



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 1023

Doknr.
819512

Dato
26-02-2024

Folketingets Socialudvalg har den 31. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 196 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 196:

"I Ankestyrelsens undersøgelse af adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970'erne og 1980'erne fra januar 2024 fremgår der på side 67-68 eksempler på dokumenter, hvor værger giver samtykke til, at barnet kan bortadopteres. Dokumentet fra KSS fortæller, at barnet overdrages til en cirkulæresbeskrivelse, mens dokumentet fra Holt fortæller, at barnet overdrages til den adoptionsformidlende organisation DanAdopt. Finder ministeren, at det er problematisk, at der i erklæringerne er forskel på, hvilken enhed barnet overdrages til, og hvorfor er forskellen ikke afdækket i Ankestyrelsens undersøgelse?"

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Ankestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Af undersøgelsens kapitel 6.5, side 67, fremgår det, at der både i sagerne fra KSS og Holt ses et dokument, hvor barnets værge samtykker til, at barnet kan adopteres til Danmark, og hvor værgemålet for barnet overdrages til den danske formidlende organisation.

I dokumentet fra KSS henvises til en cirkulæreskrivelse om bemyndigelsen til adoptionsformidling uden for norden, givet af det danske Socialministerium 19. marts 1965 (Cirkulære om formidling af plejebringelse med adoption for øje i danske hjem af børn, der er statsborgere i et andet land end Danmark, Finland, Island, Norge eller Sverige nr. 41, 19. marts 1965).

I formularen fra Holt fremgår den konkrete organisation, her DanAdopt, som barnet adopteres/frigives til.

Ankestyrelsen forstår derfor dokumentet således, at der ikke er tale om, at barnet blev overdraget *til* et cirkulære, men at værgemålet blev overdraget til den danske organisation *i overensstemmelse med* et cirkulære".

Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsens oplysninger.

Ankestyrelsens undersøgelse er vedlagt.



Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1: Ankestyrelsens undersøgelse: Adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970'erne og 1980'erne