



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 7026

Doknr.
753710

Dato
11-10-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 13. september 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 402 og 403 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 402:

Vil ministeren redegøre for, om ministeren er opmærksom på, at den klageret over udskrivninger og bortvisninger fra boformer efter servicelovens § 110, som blev indført i lov om socialservice i 2018, reelt er sat ud af kraft, fordi Ankestyrelsen med principmeddelelse 3-22 gør det klart, at man ikke vil eller kan omgøre boformernes eller kommunernes faglige vurderinger vedrørende udskrivninger fra § 110-boformer?

Svar på spørgsmål nr. 402:

Siden spørger har rejst spørgsmålene, har Ombudsmanden d. 18. september 2023 på baggrund af en konkret klage henstillet til, at Ankestyrelsen overvejer sin principmeddelelse 3-22. Ombudsmandens udtalelsen i anonymiseret form er vedlagt som bilag 1.

Jeg har på den baggrund indhentet bidrag til besvarelsen fra Ankestyrelsen, som har svaret følgende:

”Det følger af servicelovens § 110, stk. 3, at lederen af en boform efter § 110 træffer afgørelse om indskrivning og udskrivning.

Ankestyrelsen har i principmeddelelse 3-22 fastslået, at det er fast antaget, at driftsherren af et tilbud kan fastsætte generelle regler, som er nødvendige for, at institutionen kan fungere ud fra formålet hermed (ordensregler/ anstaltsanordninger). Det fremgår videre af principmeddelelsen, at det er fast antaget, at hvis ordensreglerne ikke overholdes, kan der efter omstændighederne – og uden særskilt lovhjemmel – ske bortvisning. Det fremgår endelig, at der for sådanne afgørelser ikke er etableret nogen klageadgang. Hvis lederen af en boform træffer afgørelse om bortvisning, kan denne afgørelse således ikke påklages til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen kan således alene tage stilling til lederens afgørelse om at udskrive en borger begrundet i, at borgeren ikke (længere) er i målgruppen for ophold på boformen.

Folketingets Ombudsmand har i en udtalelse af 18. september 2023 imidlertid udtalt, at han ikke er enig i denne retsopfattelse. Ombudsmanden har derfor



henstillet til, at Ankestyrelsen genoptager den konkrete sag og genovervejer principmeddelelse 3-22.

Ankestyrelsen tager naturligvis ombudsmandens udtalelse til efterretning og vil derfor genoptage den konkrete sag og tage skridt til at få principmeddelelsen ophævet”.

Jeg noterer mig i forlængelse heraf, at Ankestyrelsen den 27. september 2023 har kasseret principmeddelelsen.

Jeg mener, at der er væsensforskel på en udskrivning og en bortvisning.

En boformsleder skal kunne udskrive en borger fra § 110-boformer, hvor afgørelsen herom kan og skal kunne påklages til Ankestyrelsen som anført i servicelovens § 166 stk. 2.

En boformsleder kan endvidere fastsætte generelle regler, som er nødvendige for, at botilbuddet kan fungere ud fra formålet hermed, i form af ordensregler eller anstaltsanordninger. Beboere, der trods gentagne påmindelser fortsat tilsidesætter henstilling og bestemmelser for opholdet, kan henvises til anden boform, og i ekstreme situationer, f.eks. vold, bortvises. Her mener jeg, at boformslederen entydigt skal have mulighed for at varetage og sikre personalet samt de øvrige beboeres sikkerhed ved at bortvise en borger som en konsekvens af borgerens adfærd. I disse tilfælde mener jeg ikke, at denne afgørelse bør kunne påklages til Ankestyrelsen, og jeg vil derfor tage initiativ til at ændre reglerne i overensstemmelse hermed.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:
Bilag 1 - Ombudsmandens Udtalelse sag nr. 22/02593