



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 1560

**Doknr.**  
828327

**Dato**  
27-02-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 19. februar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 228 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

**Spørgsmål nr. 228:**

"Vil ministeren redegøre for, om ministeren er enig i, at SOU bilag 119 vidner om hemmeligholdte bilaterale aftaler om adoption mellem den sydkoreanske og danske regering? Vil ministeren herunder redegøre for, om ministeren også er enig i, at det i den forbindelse virker påfaldende, at det oplyses i svar på SOU alm. del – spørgsmål 157, at Ankestyrelsen "ikke er bekendt med dokumenter, der indeholder oplysninger om offentligt kendte eller hemmeligholdte bilaterale aftaler om adoption mellem den sydkoreanske og den danske regering", når bilag 119 samtidig er udleveret i en aktindsigt af Ankestyrelsen selv?"

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmål indhentet følgende bemærkninger fra Ankestyrelsen:

"Ankestyrelsen har i bidrag til svar af 1. februar 2024 på SOU alm. del, spørgsmål 157 oplyst, at som et led i undersøgelsen "Adoptionsformidlingen fra Sydkorea til Danmark i 1970'erne og 1980'erne" har Ankestyrelsen blandt andet gennemgået en række af Justitsministeriets sager fra denne periode.

Ankestyrelsen er hverken i forbindelse med bidrag til svar på SOU alm. del spørgsmål 157 eller i forbindelse med det materiale Ankestyrelsen har gennemgået i forbindelse med undersøgelsen blevet bekendt med dokumenter, der indeholder oplysninger om offentligt kendte eller hemmeligholdte bilaterale aftaler om adoption mellem den sydkoreanske og den danske regering.

Ankestyrelsen har fremlagt denne vurdering i undersøgelsen på baggrund af oplysninger fra Justitsministeriets arkiv, som ligeledes fremgår af bilag 119 og af den aktpakke, som blev offentliggjort på Ankestyrelsens hjemmeside i forbindelse med offentliggørelsen af undersøgelsen.

Det er Ankestyrelsens vurdering, at dokumenterne ikke omhandler en bilateral aftale mellem de danske og sydkoreanske myndigheder, men snarere en række forudsætninger for adoptionsformidlingen fra Sydkorea, der blev fastsat af de sydkoreanske myndigheder.



Det var og er almindelig procedure, at de enkelte afgiverlande stiller krav til adoptionsformidlingens forløb, bl.a. ved at de udenlandske formidlende organisationer skal følge afgiverlandets regler og praksis for at få tilladelse til at formidle adoptioner fra landet. Disse krav vil kunne formaliseres yderligere i en formel aftale mellem de kontraherende stater, men der foreligger ikke dokumentation herfor i det materiale Ankestyrelsen har gennemgået om adoptionsformidlingen fra Sydkorea i 1970'erne og 80'erne.”

Jeg kan henholde mig til det af Ankestyrelsen anførte.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister