



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 787

**Doknr.**  
815585

**Dato**  
21-02-2024

Folketingets Socialudvalg har den 24. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 170 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

**Spørgsmål nr. 170:**

"Vil ministeren redegøre for, om det er korrekt, at Ankestyrelsen siden 2015 har godkendt hver enkelte matchingsag fra Sydafrika, og at der ikke har været stoppet for nogle adoptionssager i det forudgående tilsyn?"

**Svar:**

Jeg har i anledning af spørgsmålet anmodet Ankestyrelsen om bidrag til besvarelsen.

Ankestyrelsen har oplyst følgende:

"Når et barn matches med de kommende adoptanter, skal myndighederne i både afgiver- og modtagerlandet udstede en erklæring om, at adoptionen kan fortsætte i overensstemmelse med Haagerkonventionens artikel 17c. Dette kaldes for en 17c-erklæring.

Det følger af Haagerkonventionens artikel 17, litra c, at de kompetente myndigheder i afgiver- og modtagerlandet skal godkende, at adoptionsproceduren kan fortsætte, før ansøgerne kan få overdraget barnet i sin varetægt. Denne bestemmelse anses for at være en af de mest centrale sikkerhedsforanstaltninger i konventionen, da begge stater har mulighed for at standse adoptionsprocessen, hvis en adoption rummer betydelige juridiske udfordringer, eller fordi andre årsager, såsom betydelige helbredsproblemer hos barnet, indikerer, at en adoption ikke vil være til barnets bedste.

Siden 1. januar 2016 har denne kompetence ligget hos Ankestyrelsen eller Adoptionssamrådet, der er de myndigheder, der udsteder 17c-erklæringer. Før 1. januar 2016 lå denne kompetence hos de danske formidlende organisationer og Adoptionssamrådet. Erklæringen er et udtryk for, at de danske myndigheder vurderer, at oplysningerne i adoptionssagen viser, at adoptionen vil være til barnets bedste og ikke strider mod afgiverlandets lovgivning, dansk lovgivning og internationale konventioner frem til matchningstidspunktet.

Godkendelsen af matchningsforslag kræver et indgående kendskab til lovgivningen og procedurerne i de lande, som DIA samarbejder med. Ankestyrelsen har en fastlagt procedure for at godkende matchningsforslag.



Ved behandlingen af et matchningsforslag gennemgår Ankestyrelsen sagens dokumenter om barnet, herunder dokumenterne om barnets baggrundshistorie og om frigivelsen af barnet.

Ankestyrelsen har indtil videre ikke afvist et matchningsforslag fra Sydafrika. Ankestyrelsen beder DIA om at indhente yderligere oplysninger fra deres sydafrikanske samarbejdspart Impilo ved behandlingen af et matchningsforslag, hvis styrelsen vurderer, at de fremsendte oplysninger om barnets baggrundshistorie og det juridiske grundlag for frigivelsen af barnet til international adoption, er mangelfulde”.

Jeg kan i det hele henholde mig til Ankestyrelsens oplysninger.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister