



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 597

**Doknr.**  
814691

**Dato**  
09-02-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 18. januar stillet følgende spørgsmål nr. 147 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 147:**

"Vil ministeren redegøre for lovligheden af den såkaldte clear cut-metode?"

**Svar:**

Grundlæggende har kommunerne et ansvar for at skabe kontinuitet og stabilitet for børn og unge, der bliver anbragt uden for hjemmet. I barnets lov er der regler, der skal sikre barnet mod unødvendige skift i anbringelsesstedet, og som har til formål at sikre barnets tarv. Heriblandt muligheden for at plejeforældre, støttepersonen eller venskabsfamilien kan bede Ankestyrelsen om en 'second-opinion', i de tilfælde, hvor barnet er under 10 år, samt klagemuligheder for parterne i sagen. Dette er nærmere beskrevet i min samtidige besvarelse af SOU alm. del spm. 151.

Der kan dog desværre opstå situationer, hvor det af forskellige årsager ikke er muligt, at barnet kan blive på det pågældende anbringelsessted. Kommunen skal således træffe afgørelse om ændring af anbringelsessted, såfremt det vurderes at være til barnets bedste. I de tilfælde, hvor det er nødvendigt med et skift, skal overgangen tilrettelægges så skånsomt som muligt, under hensyn til omstændighederne i sagen.

Det er den anbringende kommunes ansvar at sikre dette. Det er naturligvis min klare forventning, at kommunerne overholder lovgivningen på området.

Med venlig hilsen  
**Pernille Rosenkrantz-Theil**  
Social- og boligminister

**Bilag:**

Bilag 1: SOU alm. del – svar på spm. 151.