



Skatteministeriet

21. marts 2024
J.nr. 2024 - 2157

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 337 af 22. februar 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra (MFU) Preben Bang Henriksen (V).

Jeppe Bruus

/ Katrine Baadsgaard Görtz



Spørgsmål

Er ministeren opmærksom på, at den nordjyske slotsejer, der ved Vestre Landsrets dom af 21.9.2022 (V.L. S-0645-21) blev idømt bl.a. en bøde på 6 mio. kr. til statskassen, nu - enten selv eller via selskab - i anden sag er tilkendt en erstatning på 2 millioner kr. + renter, og hvad har staten gjort for via arrest eller anden inkasso at sikre sig provenuet heraf til delvis betaling af bøden? Der henvises bl.a. til artikel i Nordjyske 9.2.2024 kl. 11.17.

Svar

Som skatteminister udtaler jeg mig ikke om konkrete sager, og i lyset af bl.a. den særlige tavshedspligt i skatteforvaltningslovens § 17, stk. 1, finder jeg det mest korrekt ikke at redegøre for de pågældende oplysninger. Jeg kan herudover henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen:

”Gældsstyrelsen kan – som det også fremgår af skatteministerens besvarelse af 8. september 2023 af SAU alm. del – spm. 297 – generelt oplyse, at gæld til det offentlige, der modtages til inddrivelse, sædvanligvis inddrives ved modregning i udbetalinger fra det offentlige, fx overskydende skat, ved udsendelse af rykkere, afdragsordninger, lønindeholdelse, dvs. tilbageholdelse af en procentdel af lønnen eller anden A-indkomst, eller ved foretagelse af udlæg i skyldners aktiver, fx bankindestående. Det vil bero på en konkret vurdering af skyldners økonomiske forhold, hvordan gælden hos skyldner konkret inddrives.

Gældsstyrelsen kan derudover generelt oplyse, at Gældsstyrelsen ikke har mulighed for at modregne i udbetalinger fra private. Det skyldes, at modregningsbetingelserne ikke er opfyldt.

Endelig kan Gældsstyrelsen generelt oplyse, at Gældsstyrelsen årligt modtager en oversigt fra pengeinstitutterne over skyldners bankindestående pr. 31.12. Disse oplysninger indgår ved Gældsstyrelsens vurdering af, om en skyldner ejer udlægseggede aktiver, og hvorvidt Gældsstyrelsen skal prioritere en udlægsindsats i den konkrete sag. Bliver Gældsstyrelsen på anden vis bekendt med, at en skyldner ejer udlægseggede aktiver, vil Gældsstyrelsen ligeledes foretage en vurdering af, hvorvidt Gældsstyrelsen i den konkrete sag skal prioritere en udlægsforretning.”