



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 2245
Den 16. april 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 365 (Alm. del), som Folketingets Skatteudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 4. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sigurd Agersnap (SF).

Spørgsmål nr. 365 (Alm. del) fra Folketingets Skatteudvalg

”Ekspertgruppen for en grøn skattereform belyser i deres endelige rapport, der blev offentliggjort den 21. februar 2024, konsekvenserne af en række forskellige modeller for beskatning af land- og skovbrugets ikke-energirelaterede udledninger. Ekspertgruppen har vurderet, hvordan modellerne vil påvirke risikoen for konkurser i landbruget. Ændringerne i konkursrisikoen er imidlertid som udgangspunkt alene vurderet på baggrund af den umiddelbare erhvervsbelastning. Således er beregningen af ændringen i konkursrisikoen efter adfærd alene foretaget for model 3a, jf. bilag 7.15 i rapporten. Vil ministeren på den baggrund afrapportere ændringerne i konkursrisikoen efter adfærd for hhv. planter, kvæg, grise, andre husdyr og samlet set for samtlige modeller? Ændringerne i konkursrisikoen bedes både afrapporteres i pct. af omsætningen og i forhold til antallet af bedrifter, sådan som det er sket i tabel 7.29 og tabel 7.30 i rapporten, der imidlertid alene afrapporterer effekterne før adfærd.”

Svar

Det er yderst vanskeligt at vurdere konkursrisikoen som følge af ændrede rammevilkår. Dette skyldes blandt andet, at sådanne vurderinger er baseret på modeller, der bygger på en række antagelser, herunder om forbruger- og markedsadfærd. Som det fremgår af ekspertgruppens rapport (se f.eks. tabel 2.1) kan det endvidere have stor betydning for resultaterne, i hvilket omfang det antages, at øget skovrejsning vil påvirke prisen på landbrugsjord i opadgående retning og dermed afbøde stigningen i konkurstruslen.

Nedenstående *tabel 1* og *tabel 2* angiver ændringer i stærk konkurstruede heltidsbedrifter opgjort i hhv. pct. af omsætning og antal bedrifter, når der tages højde for pris- og mængdetilpasning inkl. tilskud til skovrejsning. I *tabel 3* og *tabel 4* fremgår tilsvarende resultater ekskl. tilskud til skovrejsning. Metoden følger beregningerne i ekspertgruppens afrapportering. Der henvises til Finansministeriet for yderligere information om beregningsforudsætninger for pris- og mængdetilpasning.

Det bemærkes, at det beregningsteknisk er antaget, at der sker en proportional mængdetilpasning blandt bedrifterne. Det betyder, at en reduktion på eksempelvis 10 pct. af den samlede producerede mængde er antaget at give en reduktion af produktionen på 10 pct. på samtlige bedrifter. I realiteten må det forventes, at der er visse bedrifter, der går konkurs eller omlægger produktionen, som dermed tager størstedelen af mængdetilpasningen, mens andre bedrifter ikke nødvendigvis reducerer produktionen i

større omfang. Det bemærkes i forlængelse heraf, at pris- og mængdeændringer er beregnet som 2030-effekter, hvor afgiften er fuldt indfaset mens udgangspunktet for bedrifternes struktur og økonomi er data fra 2021. Resultaterne skal således tages med det forbehold.

Tabel 1: Ændringer i konkurstrussel efter adfærd (pris- og mængdetilpasning), pct. af omsætning. Effekter inkl. skovrejsning

	Model 1	Model 2a	Model 2b	Model 3a	Model 3b
Planter	3	2	2	2	2
Kvæg	16	3	3	-1	-1
Grise	3	0	0	0	0
Andre husdyr	0	0	0	0	0
Blandede	0	0	0	0	0
Heltidsbedrifter samlet	7	2	1	0	0

Anm.: Der er foretaget afrundinger i tabellen. For 'heltidsbedrifter samlet' er der tale om et vægtet gennemsnit og dermed ikke en sum af de enkelte driftsgrene.

Kilde: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri på baggrund af Ekspertgruppen for en grøn skattereform og SEGES

Tabel 2: Ændringer i konkurstrussel efter adfærd (pris- og mængdetilpasning), antal heltidsbedrifter. Effekter inkl. skovrejsning

	Model 1	Model 2a	Model 2b	Model 3a	Model 3b
Planter	30	10	10	0	0
Kvæg	330	50	50	-30	-20
Grise	50	10	10	0	-10
Andre husdyr	0	0	0	0	0
Blandede	0	0	0	0	0
Heltidsbedrifter samlet	420	70	70	-30	-30

Anm.: Der er foretaget afrundinger i tabellen.

Kilde: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri på baggrund af Ekspertgruppen for en grøn skattereform og SEGES

Tabel 3: Ændringer i konkurstrussel efter adfærd (pris- og mængdetilpasning), pct. af omsætning. Effekter ekskl. skovrejsning

	Model 1	Model 2a	Model 2b	Model 3a	Model 3b
Planter	4	2	2	2	2
Kvæg	22	9	10	5	6
Grise	4	2	2	1	1
Andre husdyr	1	0	0	0	0
Blandede	0	0	0	0	0
Heltidsbedrifter samlet	10	4	4	3	3

Anm.: Der er foretaget afrundinger i tabellen. For 'heltidsbedrifter samlet' er der tale om et vægtet gennemsnit og dermed ikke en sum af de enkelte driftsgrene.

Kilde: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri på baggrund af Ekspertgruppen for en grøn skattereform og SEGES

Tabel 4: Ændringer i konkurstrussel efter adfærd (pris- og mængdetilpasning), antal heltidsbedrifter. Effekter ekskl. skovrejsning

	Model 1	Model 2a	Model 2b	Model 3a	Model 3b
Planter	50	10	10	10	10
Kvæg	470	190	220	110	130
Grise	90	40	30	30	20
Andre husdyr	0	0	0	0	0
Blandede	0	0	0	0	0
Heltidsbedrifter samlet	610	240	260	150	160

Anm.: Der er foretaget afrundinger i tabellen.

Kilde: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri på baggrund af Ekspertgruppen for en grøn skattereform og SEGES

Jacob Jensen

/

Mark Olsen