



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. april 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2024-04412
Dok.: 3220825

Besvarelse af spørgsmål nr. 818 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 818 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 818 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Svindlede med oddset-kuponer for 5,6 millioner: Nu har tre mænd fået deres straf”, stift.dk, den 19. marts 2024, herunder sætningerne: ”På den måde fik de uberettiget adgang til millionerne, som endte på udenlandske bankkonti” og ”Retten i Aarhus besluttede desuden, at de dømte skal betale 5,6 mio. kr. i erstatning til supermarkedet, ligesom de penge, som det med udenlandske myndigheders hjælp er lykkedes politiet at beslaglægge, skal udleveres til supermarkedet”? Vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, i hvilke lande de udenlandske konti er beliggende i, samt for hvor mange af de 5,6 mio. kr. politiet har haft held til at beslaglægge? Vil ministeren endvidere - både for de tiltalte i den konkrete sag og for de sigtede i de særskilte sager relateret til samme forbrydelser - redegøre for nationaliteter, opholdsgrundlag og udvisningspåstande, herunder for hvorfor der tilsyneladende ikke skete udvisning trods de arabiske navne, og for om der er sigtede, der har fået dansk indfødsret ved erklæring eller naturalisation som hovedpersoner, bipersoner eller efterkommere heraf, og i bekræftende fald redegøre for lovgrundlaget herfor og for deres oprindelige nationaliteter?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Østjyllands Politi om en udtalelse.

Østjyllands Politi har oplyst, at sagen vedrører tre tiltalte (T1-T3), der alle i sagens hovedforhold var tiltalt for databedrageri af særlig grov beskaffenhed begået i forening efter straffelovens § 279 a, jf. § 286, stk. 2. T1 var yderligere tiltalt for 33 forhold vedrørende bedrageri af særligt grov beskaffenhed efter straffelovens § 279, jf. § 286, stk. 2.

Der var under sagen principalt nedlagt påstand om, at indeståender beslaglagt på flere udenlandske konti, samt kontanter beslaglagt hos T1 og T3, skulle udleveres til forurettede i sagens hovedforhold i medfør af retsplejelovens § 807 d, stk. 1, 2. pkt. Subsidiært var der nedlagt påstand om konfiskation af de omhandlede beløb i medfør af straffelovens § 75, stk. 1. Der var herudover nedlagt påstand om erstatning til de forurettede i forholdene vedrørende bedrageri af særligt grov

beskaffenhed. Der var ikke nedlagt påstand om udvisning, idet de tiltalte alle er danske statsborgere.

De tiltalte blev ved Retten i Aarhus dom af 18. marts 2024 dømt i overensstemmelse med den rejste tiltale. T1 blev idømt 4 års fængsel, T2 blev idømt 2 år og 9 måneders fængsel, og T3 blev idømt 2 år og 6 måneders fængsel. Derudover blev anklagemyndighedens påstande om erstatning taget til følge.

Retten lagde vægt på karakteren af sagens hovedforhold, herunder beløbets størrelse, samt at forholdet var begået af flere i forening efter forudgående planlægning og under anvendelse af udenlandske betalingskort.

De tiltalte blev varetægtsfængslet efter dom.

De tiltalte udbad sig i forbindelse med domsafsigelsen betænkningstid i forhold til spørgsmålet om anke. T3 ankede den 28. marts 2024 dommen til landsretten, men den 8. april 2024 frafaldt han anken. Dommen er således endelig.

Østjyllands Politi havde ikke forinden T3's anke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i Viborg, idet det er Østjyllands Politis vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat, da de tiltalte er dømt efter anklageskriftet, og idet de udmålte straffe er i overensstemmelse med retspraksis. Statsadvokaten i Viborg er enig i denne vurdering.

Det kan herudover oplyses, at Østjyllands Politi i april 2023 via internationale retsanmodninger til Belgien, Litauen og Irland fremsatte anmodning om beslaglæggelse af beløb indsat på udenlandske konti i forbindelse med databedrageriet. De belgiske myndigheder har på nuværende tidspunkt beslaglagt svarende til € 20.034,07 (euro) og £ 2.939,31 (britiske pund). De litauiske myndigheder har imødekommet anmodningen om beslaglæggelse, men har endnu ikke oplyst det beslaglagte beløbs størrelse. For så vidt angår retsanmodningen til Irland er denne fortsat i proces i det irske retssystem.

For så vidt angår øvrige sigtede i forholdet vedrørende databedrageri af særlig grov beskaffenhed efter straffelovens § 279 a, jf. § 286, stk. 2, har Østjyllands Politi oplyst, at yderligere fem personer er sigtede. En af disse er tyrkisk statsborger, og de øvrige er danske statsborgere. Der er på nuværende tidspunkt ikke taget endeligt stilling til tiltalespørgsmålet i disse sager.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at de tre tiltalte i sagen erhvervede dansk statsborgerskab som bipersoner i forbindelse med en forælders naturalisation i henhold til henholdsvis lov af 12. juni 1996 med virkning fra 19. juni 1996, lov af 16. december 1998 med virkning fra 23. december 1998 og lov af 6. juni 2002 med virkning fra 13. juni 2002. To af de tiltalte er tidligere libanesiske statsborgere og den tredje er tidligere statsløs.

Videre kan Udlændinge- og Integrationsministeriet oplyse, at to af de sigtede erhvervede dansk statsborgerskab som bipersoner i forbindelse med en forælders naturalisation i henhold til henholdsvist lov af 16. december 1998 med virkning fra 23. december 1998 og i henhold til lov af 25. april 2001 med virkning fra 2. maj 2001. De sigtede er henholdsvis tidligere libanesisk statsborger og statsløs.

To af de sigtede erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommere af danske forældre med dansk statsborgerskab. Lovgrundlaget for deres statsborgerskab var § 1 i lov om dansk indfødsret.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen vedrørende en af de sigtedes opholdsgrundlag. Udlændingestyrelsen har i den forbindelse oplyst følgende:

Den sigtede er tyrkisk statsborger og blev første gang meddelt opholdstilladelse 26. august 1992 efter udlændingelovens dagældende § 9, stk. 1, nr. 3, på baggrund af familiesammenføring med herboende forælder. Vedkommende blev den 10. oktober 2000 meddelt permanent ophold.”