



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 16. april 2024  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam  
Sagsnr.: 2024-04112  
Dok.: 3213257

### Besvarelse af spørgsmål nr. 807 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 807 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 807 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Midt- og Vestsjællands Politi har besluttet ikke at indlede en efterforskning i sagen, hvor der er anmeldt tyveri mod en dagligvarebutik, begået den 6. marts 2024 (journalnr. 1200-75563-00237-24; idnr.:26861268), når der i anmeldelsen indgår videooptagelser af det anmeldte og nummerplade? Vil ministeren herudover redegøre for, hvad der skulle indgå i anmeldelsen, for at Midt- og Vestjyllands Politi vil efterforske sagen?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten har anmodet Midt- og Vestsjællands Politi om en udtalelse.

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at sagen vedrørte butikstyveri af en juice og en flaske vin til en samlet værdi af 434 kr. begået den 6. marts 2024. En sådan overtrædelse af straffelovens § 276 straffes som udgangspunkt med bøde.

Der var ikke kontakt mellem butikstyven og personalet i dagligvarebutikken. Personalet genkendte ikke tyven i forbindelse med episoden. Der blev ved anmeldelsen indsendt overvågning fra butikken samt oplyst en nummerplade til en bil. Nummerpladen er registreret til et selskab.

Midt- og Vestsjællands Politi har ved afgørelse af 12. marts 2024 meddelt den pågældende dagligvarebutik, at politiet med henvisning til retsplejelovens § 749, stk. 1, ikke har fundet grundlag for at indlede efterforskning i sagen, idet det blev vurderet, at der ikke var en rimelig formodning om, at politiets efterforskning ville føre til identifikation af den pågældende gerningsperson, samt at de relevante efterforskningsmuligheder i sagen ikke stod i et rimeligt forhold til sagens karakter.

Midt- og Vestsjællands Politi iværksætter efterforskning i sager, hvor der er en rimelig formodning om, at efterforskning vil føre til en identifikation og retsforfølgning af en gerningsperson. Endvidere skal den påkrævede efterforskningsindsats stå i et rimeligt forhold til sagens karakter sammenholdt med den straf, som en gerningsperson vil kunne forventes idømt, såfremt den pågældende identificeres. Dette er en konkret vurdering, der

foretages i hver enkelt sag på baggrund af de oplysninger, der fremgår af anmeldelsen.

Midt- og Vestsjællands Politi har afslutningsvis oplyst, at afgørelsen om ikke at iværksætte en efterforskning kan påklages til Statsadvokaten i København, men at der ikke er klaget over afgørelsen. Fristen for at klage udløb den 9. april 2024.”