



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. marts 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Søren Rams Rasmussen
Sagsnr.: 2024-03215
Dok.: 3189830

Besvarelse af spørgsmål nr. 736 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 736 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. marts 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Justitsministeriet skal anmode om, at vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder bl.a. oplysninger om enkeltpersoners strafbare forhold.

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 736 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Otte måneder gammelt spædbarn er dødt: 19-årig mand kørte 'hensynsløst' frontalt ind i mor med to små børn” på avisend danmark.dk, 28. februar 2024, herunder sætningerne: "Her var han sigtet for 'hensynsløs kørsel og uagtsom legemsbeskadigelse samt for at have forvoldt fare for andres førlighed' i forbindelse med, at han ifølge anklagemyndigheden torsdag omkring klokken 17.50 'ved grov kådhed eller lignende hensynsløshed' at have kørt sin Twingo ad Møllebakken med højere hastighed end de tilladte 70 kilometer i timen, hvorefter han skulle have trukket over de fuldt optrukne linjer. Her tvang hans kørsel ifølge politiet først én modkørende ud i en desperat undvigelsesmanøvre, der sendte hende i rabatten, hvorefter den 19-årige selv røg ud i krydset og ramte en bilist”, "Et vidne, hvis forklaring blev læst op i retten, skulle til politiet have sagt, at vedkommende syntes den 19-åriges kørsel var 'meget mærkelig', fordi han kørte ud over de fuldt optrukne linjer, selvom der ikke var nogen biler foran ham” og "Han blev trods anklagemyndighedens påstand om varetægtsfængsling løsladt efter retsmødet”, vil ministeren på baggrund heraf, herunder vidnernes forklaringer og det faktum, at et otte måneder gammelt spædbarn blev dræbt, redegøre for, hvorfor den pågældende ikke blev varetægtsfængslet, herunder for om kendelsen er kærret og om afgørelsen giver ministeren anledning til nærmere overvejelser af reglerne i retsplejeloven for varetægtsfængsling, og vil ministeren redegøre for, om ministeren er enig i, at vanvidsbilister og bilister, der forårsager drab i trafikken som følge af hensynsløshed, i højere grad skal varetægtsfængsles af hensyn til retsfølelsen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten om den konkrete sag. Der henvises til vedlagte fortrolige bilag.

Efter straffelovens § 249 straffes den, som uagtsomt tilføjer nogen betydelig skade på legeme eller helbred, med bøde eller fængsel indtil 4 måneder eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 8 år. Er forholdet begået i forbindelse med spirituskørsel, overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, særligt hensynsløs kørsel eller de groveste hastighedsovertrædelser, anses dette som en særligt skærpende omstændighed.

Det følger af straffelovens § 252, stk. 1, at med fængsel indtil 8 år straffes den, der for vindings skyld, af grov kådhed eller på lignende hensynsløs vis forvolder nærliggende fare for nogens liv eller førlighed.

Reglerne om varetægtsfængsling er nærmere beskrevet i Justitsministeriets besvarelse af 3. april 2023 af spørgsmål nr. 386 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

En sigtet kan bl.a. varetægtsfængsles, når der foreligger en særlig bestyrket mistanke om, at den pågældende har begået en overtrædelse af straffelovens § 249 (uagtsom grov legemsbeskadigelse) under særligt skærpende omstændigheder, og hensynet til retshåndhævelsen efter oplysningerne om forholdets grovhed skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod, jf. retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 1, eller en overtrædelse af straffelovens § 252 (fareforvoldelse), såfremt lovovertrædelsen efter oplysningerne om forholdets grovhed kan ventes at ville medføre en ubetinget dom på fængsel i mindst 60 dage, og hensynet til retshåndhævelsen skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod, jf. retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2.

Om der skal ske varetægtsfængsling i en konkret straffesag afgøres i øvrigt ud fra en samlet vurdering af, om betingelserne for varetægtsfængsling er opfyldt. Der er ikke aktuelle planer om at ændre på, at varetægtsfængsling sker ud fra en konkret vurdering.