



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. marts 2024
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Anne Plass Zachhau
Sagsnr.: 2024-02625
Dok.: 3171573

Besvarelse af spørgsmål nr. 701 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 701 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 701 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”13-årig dreng frarøvet designerjakke” på tv2ostjylland.dk, den 18. februar 2024, herunder sætningen: ”Drengen kunne udpege fem gerningsmænd, som alle blev sigtet for røveri. Det fremgår af Østjylland Politis døgnrapport”, vil ministeren på baggrund heraf redegøre for de sigtedes aldre, nationaliteter, opholdsgrundlag, herunder for om de har erhvervet dansk indfødsret ved erklæring eller naturalisation eller har en forælder, som har det, og i bekræftende fald redegøre for deres oprindelige nationaliteter? Vil ministeren endvidere redegøre for, hvorfor de sigtede ikke blev fremstillet i grundlovsforhør med henblik på fængsling, og på baggrund heraf tilkendegive, om ministeren er enig med Dansk Folkeparti i at kriminelle gaderøvere, der tages på fersk gerning med byttet og udpeges for politiet af den forurettede, fremover skal fremstilles i grundlovsforhør direkte efter et gaderøveri begået på åben gade mod et barn henset til retsfølelsen og for, at de kriminelle ikke griner og mister respekten for retshåndhævelsen i Danmark?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Østjyllands Politi om en udtalelse.

Østjyllands Politi har oplyst, at sagen vedrører røveri efter straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1. Østjyllands Politi har endvidere oplyst, at der blev sendt patruljer til gerningsstedet i forbindelse med anmeldelsen, og at politiet i den forbindelse foretog sigtelse af S1-S5. Østjyllands Politi har herudover oplyst, at de sigtede, på baggrund af en konkret vurdering, ikke er blevet fremstillet i grundlovsforhør med henblik på varetægtsfængsling.

Sagen verserer forsat.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”S1 er syrisk statsborger, 15 år og blev første gang meddelt opholdstilladelse i Danmark den 28. juni 2016 efter udlændingelovens § 7, stk. 1 (asyl – konventionsstatus). Der verserer pr. 1. marts 2024 en sag om forlængelse af S1’s opholdstilladelse.

S2 er syrisk statsborger, 15 år og blev første gang meddelt opholdstilladelse i Danmark den 14. november 2016 efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (børnesammenføring). Opholdstilladelsen er senest forlænget den 27. september 2022 og frem til den 8. december 2024.

S3 er syrisk statsborger, 16 år og blev første gang meddelt opholdstilladelse i Danmark den 7. marts 2018 efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (børnesammenføring). Opholdstilladelsen er senest forlænget den 11. maj 2022 frem til den 20. juni 2024.

S4 er syrisk statsborger, 14 år og blev første gang meddelt opholdstilladelse i Danmark den 10. maj 2016 efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (børnesammenføring). Opholdstilladelsen er senest forlænget den 17. februar 2023 frem til den 10. april 2025.”

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen ligeledes indhentet et bidrag fra Styrelsen for International Rekruttering og Integration, der har oplyst, at det ved opslag i styrelsens sagsbehandlingssystem fremgår, at S5 er rumænsk statsborger og dermed omfattet af EU-reglerne om fri bevægelighed, samt at S5 er 13 år.”

For så vidt angår reglerne om varetægtsfængsling henvises der til besvarelse af 3. april 2023 af spørgsmål nr. 386 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 1, om røveri straffes med fængsel indtil 6 år. Det er dermed allerede efter de gældende regler i retsplejelovens § 762, stk. 2, muligt at foretage varetægtsfængsling af hensyn til retshåndhævelsen, hvis betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

Om de øvrige betingelser er opfyldt afgøres ud fra en konkret vurdering. Jeg har ikke planer om at ændre på dette.