



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. marts 2024
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ida Skov Bundgaard
Sagsnr.: 2024-02258
Dok.: 3161839

Besvarelse af spørgsmål nr. 694 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 694 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mette Thiesen (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 694 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad der kom ud af den arbejdsgruppe den daværende justitsminister ville nedsætte efter sagen om Pernilles død i 2011, netop for at sikre at politiet ikke overså et drab, også selvom betjentene på stedet ikke umiddelbart fandt noget mistænkeligt, jf. artiklen ”Politikere kræver handling: Ingen mordere må gå fri” fra BT.dk den 25. november 2011, og vil ministeren samtidig redegøre for, om de erfaringer man der gjorde sig, har været taget i anvendelse i sagen med Henriette, der blev fundet død i september 2012?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at Rigspolitiet i efteråret 2011 nedsatte en arbejdsgruppe, der fik til opgave at undersøge politiets praksis i forbindelse med visitation af dødsfald, der anmeldes til og behandles af politiet. I juni 2012 afgav arbejdsgruppen en rapport med anbefalinger til at styrke politiets visitation af dødsfald.

Arbejdsgruppen anbefalede at indføre ensartede retningslinjer for registrering og dokumentation af sager om dødsfald, der anmeldes til politiet. Endvidere anbefalede arbejdsgruppen at fastsætte nationale procedurer for politiets håndtering af anmeldelsesfasen, gerningsstedsfasen og det retslægelige ligsyn i forbindelse med anmeldelser om dødsfald med henblik på at sikre ensartet håndtering af de enkelte faser på tværs af politikredsene. Endelig anbefalede arbejdsgruppen at udarbejde en tjekliste til brug for politiets afkonferering med embedslægen (i dag Styrelsen for Patientsikkerhed) efter sundhedslovens § 180, at udvikle en uddannelse for politikredsenes vagtcentralpersonale i sager om dødsfald og at udarbejde en vejledning om centrale bestemmelser i sundhedsloven til brug for understøttelsen af politiets skøn i sager om dødsfald.

Rigspolitiet udstedte efterfølgende i marts 2013 Kundgørelse B LbNr. 55 om politiets opgaver ved dødsfald, som adresserer anbefalingerne fra arbejdsgruppen. Kundgørelsen er fortsat gældende og suppleres af Rigspolitiets vejledning om politiets opgaver ved dødsfald samt tre actioncards med dispositioner for henholdsvis vagtcentralen og 1. vogn på gerningsstedet.

Rigspolitiet kan herudover oplyse, at Rigspolitiet i starten af 2023 implementerede Rigspolitiets nationale standarder for drabsefterforskning i dansk politi. De nationale standarder er udviklet for at understøtte en ensartet og systematisk tilgang for politiets efterforskning, når der indgår anmeldelser om drab eller mistanke om drab, herunder anmeldelser om selvmord og savnede eller bortgåede, hvor det ikke kan udelukkes, at der er tale om drab.

De nationale standarder indeholder en beskrivelse af samtlige faser i drabsefterforskningen og sætter både retning og rammer for samt understøtter ledere og medarbejdere på både strategisk, operationelt og taktisk niveau i at træffe kompetente og hensigtsmæssige beslutninger i håndtering og efterforskning af drabssager.”

Der henvises desuden til Justitsministeriets berigtigede besvarelse af 30. november 2023 af spørgsmål nr. 100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg med fortroligt bilag og Justitsministeriets besvarelse af 15. januar 2024 af spørgsmål nr. 471 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor der er redegjort nærmere for den konkrete sag, herunder politiets efterforskning af sagen.