



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. februar 2024
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Jeppe Haugaard Vandtved
Sagsnr.: 2023-10293
Dok.: 3078564

Supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 409 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 409 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 409 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for politiets afvisning af at efterforske og sigte i deres sag 0100-74265-00722-23, hvor arrangører af en fredelig demonstration imod hadforbrydelser trues med angivelse af deres adresse? Redegørelsen skal indeholde en beskrivelse af, om anmeldelsen er registreret som en hadforbrydelse, og hvad politiet har lagt vægt på, i forhold til ikke at ville beskytte anmelders forsamlings- og ytringsfrihed.”

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af 27. december 2023 af spørgsmål nr. 409 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har Justitsministeriet til brug for besvarelsen anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse vedrørende den konkrete sag, som er omtalt i spørgsmålet.

Justitsministeriet har nu modtaget udtalelsen fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i København, som har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi.

Københavns Politi har bl.a. oplyst, at Københavns Politi den 29. juni 2023 modtog en anmeldelse om, at en person på det sociale medie X, tidligere Twitter, som svar på et opslag, der inviterede til en lovlig demonstration til støtte for LGBT+ rettigheder, havde skrevet: ”I morgen går det løs på din adresse. Dét bliver beskidt!”.

Den 30. juni 2023 oplyste anmelderen supplerende, at den anmeldte på det sociale medie X yderligere havde skrevet: ”Jeg er ankommet til din adresse. Her er ingen. Vil du have den sorte maling i alle værelser?”. En anden bruger svarede: ”Du har humor”. Hertil svarede den anmeldte: ”Jeg er gravalvorlig. Skrev allerede til ham i går, at jeg ville møde op på hans adresse. Og jeg er pænt olm over, at jeg måtte trave op til 5. sal med alt den sorte maling. Ingen elevator. Så nu skal der satme males!”.

Københavns Politi har ved modtagelsen af anmeldelsen registreret sagen som en overtrædelse af straffelovens § 266 om trusler, hvorefter den, som på en måde, der er egnet til hos nogen at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller

velfærd, truer med at foretage en strafbar handling, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

På baggrund af indholdet i anmeldelsen var det Københavns Politis politifaglige vurdering, at denne ikke kunne registreres som værende en hadforbrydelse efter straffelovens § 266 b, hvorefter den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro eller sit handicap eller på grund af den pågældende gruppes seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller kønskarakteristika, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Københavns Politi har i den forbindelse henvist til, at det af afsnit 1.2 i Rigspolitiets ”Vejledning om registrering af hadforbrydelser” fra 2023 fremgår, at:

”Moniteringsordningen [på hadforbrydelsesområdet] indebærer, at straffelovs-/særlovssager, hændelses- og undersøgelses-sager i POLSAS, som vurderes at kunne være omfattet af straffelovens § 266 b, om hadtale, straffelovens § 81, nr. 6, om strafkærpeelse, samt lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af race mv. (racediskriminationsloven) skal registreres med en relevant søgenøgle i POLSAS.

Søgenøglerne skal registreres på sagen på det tidspunkt, hvor sagen vurderes at være en mulig hadforbrydelse – hvilket som regel vil være i forbindelse med oprettelsen af sagen eller i forbindelse med efterforskningen.

Det væsentlige i vurderingen er, om der i en sag er indikationer for, at sagen er en hadforbrydelse. Moniteringsordningen læner sig således op ad et forsigtighedsprincip, hvilket betyder, at såfremt der er overvejende sandsynlighed for, at sagen er en hadforbrydelse, skal den registreres som en sådanne. Overvejende sandsynlig vil sige, at der er større sandsynlighed for, at sagen er en hadforbrydelse, end for at sagen ikke er en hadforbrydelse.”

Det fremgår videre af afsnit 3.3 i vejledningen, at:

”Vurderingen af, om en sag skal registreres som en hadforbrydelse, beror på en konkret politifaglig vurdering.”

Københavns Politi besluttede den 20. oktober 2023 ikke at indlede en efterforskning i sagen, jf. retsplejelovens § 749, stk. 1, med den begrundelse, at det på baggrund af oplysningerne i anmeldelsen ikke kan antages, at der er begået et strafbart forhold, der kan danne baggrund for en politimæssig efterforskning. Kø-

benhavns Politi har navnlig lagt vægt på, at teksten er formuleret som et spørgsmål, og at der, selv hvis man måtte lægge til grund, at der er tale om en trussel, alene trues med simpelt hærværk, hvilket ikke er omfattet af straffelovens § 266.”