



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. december 2023  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Lars Møller Haase  
Sagsnr.: 2023-09493  
Dok.: 3061291

### Besvarelse af spørgsmål nr. 337 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 337 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. november 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 337 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Mener ministeren, at overvågning af en mistænkt persons hjem er en ekstremt indgribende foranstaltning, og at resultater af en sådan overvågning derfor bør behandles med allerstørste omhu?”

#### Svar:

1. Indgreb i meddelelseshemmeligheden er reguleret i retsplejelovens kapitel 71. Aflytning af en mistænkt persons hjem i form af rumaflytning er omfattet af § 780, stk. 1, nr. 2 (anden aflytning).

Aflytning af en mistænkt persons hjem er et tvangsindgreb i den mistænkte private interessesfære, og der stilles derfor en række betingelser for at anvende tvangsindgrebet som led i efterforskning af strafbare forhold.

Efter retsplejelovens § 781, stk. 1, må indgreb i meddelelseshemmeligheden kun foretages, hvis betingelserne i bestemmelsens nr. 1-3 er opfyldt. Efter nr. 1 skal der være bestemte grunde til at antage, at der på den pågældende måde gives meddelelser eller foretages forsendelser til eller fra en mistænkt (mistankekravet). Efter nr. 2 er det en betingelse, at indgrebet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen (indikationskravet). Efter nr. 3 skal efterforskningen angå en lovovertrædelse, som efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitler 12 eller 13 eller overtrædelse af straffelovens §§ 124, stk. 2, 125, 127, stk. 1, 233, stk. 1, 235, 266 eller 281 eller udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-5, jf. dog § 781 a (kriminalitetskravet).

For så vidt angår rumaflytning efter retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 2, følger det af lovens § 781, stk. 5, at aflytningen kun kan foretages, når mistanken vedrører en forbrydelse, som har medført eller som kan medføre fare for menneskers liv eller velfærd eller for betydelige samfundsværdier.

Efter retsplejelovens § 782, stk. 1, må et indgreb i meddelelseshemmeligheden ikke foretages, såfremt det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den eller de personer, som det rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.

Det fremgår af retsplejelovens § 783, stk. 1, 1. pkt., at indgreb i meddelelseshemmeligheden sker efter rettens kendelse. Politiet kan dog træffe

beslutning om at foretage indgrebet, såfremt indgrebets øjemed ville forspildes, dersom retskendelse skulle afventes, jf. § 783, stk. 2, 1. pkt. I så fald skal politiet snarest muligt og senest inden 24 timer fra indgrebets iværksættelse forelægge sagen for retten, jf. 2. pkt.

At justitsministeren efter straffelovens §§ 110 f og 118 a er tillagt påtalekompetencen i sager om overtrædelse af bestemmelserne i straffelovens kapitel 12 og visse af bestemmelserne i straffelovens kapitel 13, indebærer ikke, at justitsministeren skal godkende indgreb i meddelelseshemmeligheden i sådanne sager.

Politiets tilintetgørelse af materiale, der ved et indgreb er kommet til politiets kendskab, reguleres i retsplejelovens § 791. Det fremgår således af bestemmelsens stk. 1, at båndoptagelser, fotokopier eller anden gengivelse af det, der ved indgrebet er kommet til politiets kendskab, skal tilintetgøres, hvis der ikke rejses sigtelse mod nogen for den lovovertrædelse, der dannede grundlag for indgrebet, eller hvis påtale senere opgives.

Myndighederne skal herudover selvsagt overholde relevante regler for behandling, herunder videregivelse, af oplysninger. Det gælder også oplysninger, som hidrører fra tvangsindgreb i forbindelse med strafferetlige efterforskninger.

2. Det følger i øvrigt af PET-lovens § 1, stk. 1, nr. 4, at Politiets Efterretningstjeneste (PET) har til opgave at holde justitsministeren underrettet om forhold af betydning for landets indre sikkerhed, om forhold af væsentlig betydning inden for efterretningstjenestens virksomhed og om vigtige enkeltsager. Det betyder bl.a., at PET har pligt til på eget initiativ løbende at underrette justitsministeren om vigtige enkeltsager.