



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. november 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Lukas Alexander  
Schomacker  
Sagsnr.: 2023-07306  
Dok.: 3013583

### Besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. oktober 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - spørgsmål 100 bede Østjyllands Politi om at udarbejde en redegørelse om sagen i forbindelse med afdødes død, jf. dokumentaren: ”Blev vores datter myrdet?” på TV2, hvori følgende indgår:

- hvilke overvejelser, der har været hos Østjyllands Politi, fra en læge ser afdøde kl. 16.15 og her vurderer dødsfaldet som mistænkeligt, og så til 3 timer og 15 minutter efter, kl. 19.30, hvor en kriminalassistent vurderer, at der ikke skulle være sket noget kriminelt, og at liget derfor kan udleveres til ligbrænding eller begravelse?
- hvorfor en 13 år gammel oplysning om et muligt og helt udokumenteret selvmordsforsøg under afdødes efterskoleophold kommer til at indgå i politiets vurdering af sagen?
- hvilken vægt politiet har tildelt en 13 år gammel, udokumenteret oplysning om et påstået selvmordsforsøg i deres henlæggelse af sagen som et selvmord?
- hvorfor afdødes veninders forklaringer ikke fremgår af politirapporten?
- om afdødes telefon er blevet undersøgt af tekniske eksperter, og herunder om der dér blev fundet brugbare informationer og i så fald hvilke?
- om det er efterforsket, om der er mistænkelige forhold på afdødes telefon, og hvem der kunne have slettet tre beskeder på hendes telefon efter hendes død?
- om der er gjort nogle observationer om, hvorfor afdøde har noget mindre tøj på den sidste aften, hun blev set i live, og mere tøj på da hun blev fundet død, samt hvem der kunne eje det ekstra tøj, og hvorfra det tøj kunne stamme?
- hvilke undersøgelser man har gjort af det tøj, afdøde havde på, da hun blev fundet død, herunder om der var DNA-spor fra andre mennesker på tøjet, samt om en mulig DNA-analyse har ført til yderligere undersøgelser herunder afhøringer?
- hvorfor obduktionsrapporten ikke indeholder oplysninger om de markante mærker efter stump vold, som familien fotodokumenterer på begge afdødes overarme?
- om Østjyllands Politi mener, at det er de pårørendes opgave at løfte deres afdøde datter op af kisten i kapellet med henblik på at sikre fotodokumentation af de skader, der er på afdødes krop?
- hvilke overvejelser man har gjort sig ift. de mærker på arme, ben, omkring mund og hænder, forældrene selv har fundet på afdødes krop?
- hvad der ligger til grund for, at Østjyllands Politi hurtigt efter fundet af afdøde konkluderer, at der er tale om selvmord, men genoptog sagen efter flere måneder med mistanken om, at der måske alligevel er begået en kriminel handling?

- hvad der ligger til grund for, at politiet igen henlagde sagen som selvmord?”

**Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse med fortroligt bilag af spørgsmål nr. 100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.