



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 22. april 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 612 (MOF alm. del) stillet 25. marts 2024 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 612

”Er ministeren politisk og fagligt enig med sin forgænger Esben Lunde Larsen (V) i, at der eksisterer et miljømæssigt råderum for flere havbrug i danske farvande, eller mener ministeren, at havets tilstand ikke efterlader muligheder for nye havbrug eller flytning af eksisterende havbrug – ikke mindst set i lyset af, at de eksisterende havbrug ikke har hverken miljøgodkendelse eller placeringstilladelse? Vil ministeren herunder besvare:

- Benytter Miljøstyrelsen sig af et ’miljømæssigt råderum’ i As Vig for at reducere forurening og iltsvind i Horsens Fjord?
- Er der placeringer i kystnære farvande, som er ’underforurenede’ og som er egnede til havbrug?
- Har havbrug i Horsens Fjord retskrav på en ny placering, hvis Miljøstyrelsen finder, at det ’miljømæssige råderum’ ikke er tilstede i Horsens Fjord?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet til Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Habitatkonsekvensvurderingerne af havbrugsdriften i og omkring Horsens Fjord har vist, at det ikke kan udelukkes, at de fem havbrug samlet vil kunne skade det internationale naturbeskyttelsesområde i Horsens Fjord. Miljøstyrelsen vil derfor ikke på det foreliggende grundlag kunne meddele ny placeringstilladelse og miljøgodkendelse til samtlige fem havbrug, hvilket er baggrunden for, at havbrugsvirksomhederne har ansøgt om, at de tre havbrug, som ligger længst inde i fjorden, flyttes ud til hhv. As Vig Havbrug og Hundshage Havbrug.

Betegnelsen ”miljømæssigt råderum” har tidligere været anvendt til at beskrive vandområder, hvor den aktuelle næringsstofbelastning er under målbelastningen. I As Vig er den aktuelle belastning over målbelastningen, og der skal derfor fortsat ske en indsats for at nå ned på målbelastningen. Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på, at dette ikke udelukker en mulig flytning af havbrug fra Horsens Fjord. Dette vil kunne tillades, såfremt driften af havbrugene på den ønskede lokalitet er forenelig med gældende ret og herunder kan finde sted uden at påføre en forurening, som er uforenelig med hensynet til omgivelsernes sårbarhed og kvalitet, og uden at medføre en tilstandsforringelse og uden at hindre opfyldelse af målet om god økologisk tilstand for kystvandområdet.

Hvorvidt et givent vandområde er ”egnet til” havbrug beror altid på en konkret vurdering. Miljøstyrelsen kan dog oplyse, at der er enkelte kystvande, hvor målbelastningen er nået, men også her gælder det, at en merudledning ikke må medføre hverken en tilstandsforringelse eller hindre målet om god økologisk tilstand.

./.

For så vidt angår spørgsmålet om et eventuelt retskrav henvises til svar på MOF alm. del spørgsmål 274, hvoraf det bl.a. fremgår, at:

Hvis et eller flere havbrug foreslår at reducere eller flytte driften, må Miljøstyrelsen, bl.a. på baggrund af nye habitatvurderinger, tage stilling til, om der med disse ændringer kan meddeles placeringstilladelse, eller om der skal meddeles afslag på ansøgning om placeringstilladelse og forbud mod fortsat drift.”

Magnus Heunicke

/

Jens Brandt Sørensen