



Miljøministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 9. januar 2024

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 273 (MOF alm. del) stillet 13. december 2023 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Susie Jessen (DD):

### Spørgsmål nr. 273

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Myndighed kræver klimavenlige træer fjernet”, tv2east.dk, den 13. december 2023, og redegøre for om reglerne for strandbeskyttelseslinjen er for rigide?”

### Svar

Formålet med strandbeskyttelseslinjen er at bevare de åbne kyster og de landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier, der er knyttet til kysterne. Strandbeskyttede arealer er forbudszoner, hvor der som hovedregel ikke må foretages ændringer af den eksisterende tilstand. Det betyder bl.a., at man som udgangspunkt ikke må etablere beplantning inden for strandbeskyttelseslinjen. Den administrative praksis for tilplantning er restriktiv. Der er dog visse undtagelser f.eks. i private haver og ved gentilplantning af skovarealer. Der er ligeledes en lempelig dispensationsadgang til at plante frugttræer og bærbuske inden for den udvidede strandbeskyttelseslinje, 100 – 300 meter fra kysten.

I den konkrete sag har Kystdirektoratet den 9. maj 2023 givet afslag på lovliggørende dispensation til paulowniatræer og hegning inden for strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke er tale om et særligt tilfælde efter Naturbeskyttelseslovens § 65b stk. 1, som kan begrunde, at der meddeles lovliggørende dispensation til beplantning med paulowniatræer. At tilplantningen sker som led i forsøg kan ikke føre til et andet resultat. I vurderingen er der yderligere lagt vægt på, at en dispensation vil kunne medføre en uønsket præcedensvirkning i lignende sager i strid med formålet om at friholde de åbne kystområder fra ændringer af tilstanden, herunder tilplantning.

Kystdirektoratets afgørelse er den 31. oktober 2023 stadfæstet af Miljø- og Fødevareklagenævnet, der finder, at der ikke er tale om et særligt tilfælde, der kan begrunde en lovliggørende dispensation til de ansøgte paulowniatræer. Det fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, at nævnet navnlig har lagt vægt på, at beplantningen dækker et areal på ca. 5.880 m<sup>2</sup>. Af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse fremgår endvidere, at ønsket om at fremme paulowniatræer som en mere bæredygtig afgrøde i Danmark samt det af klager anførte om en forbedret biodiversitet efter nævnets opfattelse ikke udgør et særligt tilfælde, der kan begrunde en lovliggørende dispensation i den konkrete sag.

Sagen er opstået på baggrund af en anmeldelse fra Slagelse Kommune. Kommunen har desuden i 2003 tinglyst en deklaration på ejendommen, som ikke tillader drift af skov eller plantage på ejendommen.

En bred aftalekreds forholder sig løbende til planloven og naturbeskyttelseslovens regler

om strandbeskyttelse, herunder om reglerne er, som vi ønsker dem. Vi skal hele tiden sikre balancen mellem naturbeskyttelse og udvikling i de kystnære områder. En række ændringer i disse love er netop på baggrund af politiske forhandlinger i planlovforligskredsen vedtaget i Folketinget.

Det vil kræve en lovændring og en enig planlovforligskreds at ændre reglerne.

Magnus Heunicke

/

Anne Elizabeth Kamstrup