



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren

Dato  
1. marts 2024

J nr. 2023-2638

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 6. februar 2024 stillet mig følgende spørgsmål 243 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

### Spørgsmål 243

I svar på KEF alm. del – spørgsmål 145 svarer Energistyrelsen, at de afventer kammeradvokatens undersøgelse af deres VVM-praksis vedrørende olie- og gastilla-delser i Nordsøen. Kan ministeren bekræfte, at verserende ansøgninger vedrørende Hejre-feltet sættes på standby, indtil undersøgelsen forelægger for at undgå risiko for, at ansøgningerne ikke træffes på et retsligt korrekt grundlag?

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”Da foreløbige konklusioner peger i retning af, at de samme type mangler, som er konstateret på anlæg inden for Eneretsbevillingen, kan konstateres på anlæg uden for eneretsbevillingen, har Energistyrelsen i forbindelse med den verserende ansøgning vedrørende udbygning af Hejre-feltet vejledt INEOS om, at miljøkonsekvensrapporten bør indeholde oplysninger om eksisterende anlæg på Hejre-feltet, herunder en beskrivelse af de relevante eksisterende installationer, anlægsarbejder og eventuelle miljøpåvirkninger forbundet med eksistensen af de nuværende relevante anlæg.”

Som jeg også redegjorde for i svar på KEF alm. del – spørgsmål 145 af den 16. januar 2024, orienterede jeg om rammerne for det videre arbejde om VVM-praksis på olie- og gasområdet i forbindelse med min besvarelse af samrådsspørgsmål Q, R, S, T den 27. april 2023.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1