



Folketingets Indenrigsudvalg  
Christiansborg

29. april 2024

## Svar på Indenrigsudvalgets spørgsmål nr. 64 (Alm. del) af 4. april 2024 stillet efter ønske fra Tina Cartey Hansen (KF)

### Spørgsmål

Vil ministeren vurdere de økonomiske konsekvenser af at udvide kommunernes mulighed for at meddele garanti for lån med en løbetid op til 40 år til 50 år? Og vil ministeren vurdere de økonomiske konsekvenser, hvis disse lån med 50 års løbetid kan gives til store infrastrukturprojekter som letbane- eller metrobyggeri?

### Svar

Kommunerne kan alene stille garanti for de låntyper, som kommunerne selv kan anvende, herunder også hvad angår løbetider. Kommuner kan i udgangspunktet optage lån med løbetid op til 25 år. Der er dog i visse tilfælde mulighed for at optage lån med løbetid på op til 30 og i visse tilfælde 40 år.

Kommunerne kan således stille garanti for lån på op til 40 år for lån optaget af et vandselskab til bestemte formål, og for lån til almene ældreboliger og skæve boliger.

En udvidelse af kommunernes mulighed for at meddele garanti for lån med en løbetid fra op til 40 år til op til 50 år kan i princippet potentielt bidrage til at skabe bedre overensstemmelse mellem løbetiden på meget langsigtede projekter og deres finansiering. En sådan overensstemmelse er ikke et hensyn, der ligger bag fastsættelsen af de eksisterende løbetider. En forlængelse af løbetiden kan medføre totaløkonomisk dyrere projekter for låntager. For kommunerne vil det forlænge den periode, hvor de kan blive mødt af et evt. økonomisk krav.

Der findes imidlertid ikke centrale data over sammensætningen af kommunernes garantiportefølje, der er en forudsætning for at kunne skønne de mere præcise økonomiske konsekvenser ved at udvide kommunernes mulighed for at meddele garanti for lån med en løbetid på op til 40 år til 50 år.

Konsekvenserne af en kommunal mulighed for at stille garantier på lån på op til 50 år til store infrastrukturprojekter vurderes i udgangspunktet at være som beskrevet ovenfor.

Store infrastrukturprojekter såsom letbane- eller metrobyggeri finansieres dog i dag ofte via statslige genudlån, dvs. lån fra staten. Dette er generelt den billigst mulige

finansiering for et projekt, og det er forbundet med en række fordele for det offentlige samlet set at finansiere større infrastrukturprojekter o.l. på denne måde. F.eks. er Københavns metro- og letbane i høj grad finansieret med statslige genudlån.

En kommunal mulighed for at stille garantier på lån på op til 50 år til store infrastrukturprojekter vurderes således ikke at ville blive brugt i stort omfang til at finansiere projekter, der også har adgang til statslige genudlån, da det ville øge renteudgifterne knyttet til finansieringen af sådanne projekter betydeligt.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister