

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 15. september 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 260 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 260:

Vil ministeren i relation til orienteringen om administration af beskæftigelseskravet efter § 23 A i cirkulæreskrivelse om naturalisation (IFU alm. del - bilag 195) redegøre for, om de omtalte problemstillinger kan forenkles og løses ved, at beskæftigelseskravet og de øvrige krav for dansk indfødsret fremover skal være opfyldt af ansøgeren på ansøgningstidspunktet og frem til tidspunktet for erhvervelse af indfødsret, ofte ved grundlovsceremoni, således at kontrol i indfødsretssager, udover det supplerende kriminalitetstjek, fremover bliver 1) datoen for indgivelsen af ansøgningen ved betaling af ansøgningsgebyret, og 2) datoen for erhvervelse, ofte grundlovsceremoni, hvorefter der i alle øvrige tilfælde skal ske afslag eller fratagelse?

Svar:

1. Jeg forstår spørgsmålet således, at der spørges ind til, om det vil forenkle sagsbehandlingen, hvis det i forbindelse med ansøgningens behandling undersøges, om samtlige betingelser i cirkulæreskrivelsen om naturalisation er opfyldt på tidspunktet for ansøgningens indgivelse, og på tidspunktet for erhvervelsen af dansk statsborgerskab.

Som det fremgår af cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation, skal betingelserne for naturalisation i dag være opfyldt ved lovens fremsættelse, lovens vedtagelse eller på tidspunktet for erhvervelsen af dansk statsborgerskab afhængig af bestemmelsernes udformning.

Hvis en ansøger fremadrettet også skal opfylde alle betingelserne ved ansøgningens indgivelse, og ikke eksempelvis opfylde betingelserne i perioden mellem ansøgningens indgivelse og sagens oplysning og behandling, vil det kræve en ændring af den nuværende indfødsretsaftale, hvilket jeg ikke aktuelt har planer om.

2. Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at en fremgangsmåde hvorefter det kontrolleres, om ansøgeren opfyldte betingelserne for naturalisation

10. oktober 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 14455
Akt-id 2461684

på ansøgningstidspunktet, isoleret set rent praktisk vil forenkle processen for vurderingen af de betingelser, der forudsætter opslag i registre. Det gælder navnlig vurderingen af beskæftigelseskravet i visse sager. Det skyldes, at oplysninger til brug herfor tilgår relevante systemer med en vis forsinkelse, og at det dermed vil være lettere at påse betingelserne tilbage i tid. Der henvises til orienteringen af 14. september 2023 om administration af beskæftigelseskravet efter § 23 A i cirkulæreskrivelse om naturalisation, jf. IFU (alm. del) (2022-23 (2. samling)) bilag 195.

Det er dog vurderingen, at den angivne fremgangsmåde samtidig vil medføre en række u hensigtsmæssigheder, hvis ansøgers forhold har ændret sig i perioden mellem ansøgningens indgivelse og sagens behandling. Dette vil blandt andet gøre sig gældende, hvis ansøgeren eksempelvis har stiftet gæld omfattet af cirkulæreskrivelsen i denne periode. Ved den foreslåede fremgangsmåde for kontrol, hvorefter oplysningerne gældende på ansøgningstidspunktet indhentes og lægges til grund, vil Indfødsretskontoret således i visse sager kunne meddele ansøgeren, at de forventes optaget på næstkommende lovforslag om indfødsrets meddelelse, uanset at ansøgeren på det tidspunkt, hvor sagen rent faktisk oplyses og behandles, ikke længere opfylder betingelserne herfor. Dette vil medføre, at disse ansøgere på et senere tidspunkt, hvor mere opdaterede oplysninger indhentes til sagen, ville skulle udtages af lovforslaget ved, at der stilles et ændringsforslag herom.

3. For så vidt angår muligheden for at kontrollere opfyldelsen af betingelserne på datoen for erhvervelsen af statsborgerskab for de personer, der ikke er omfattet af kravet om deltagelse i en grundlovsceremoni, dvs. umiddelbart forud for lovens vedtagelse, bemærkes, at en sådan kontrol vil medføre, at en stor mængde sager vil skulle tjekkes på meget få dage. Det bemærkes i den forbindelse, at det i en del tilfælde kræves, at der indhentes oplysninger fra tredjepart eller at ansøgeren partshøres til brug for vurderingerne. Vurderingerne vil således ikke kunne foretages inden for meget kort tid.

De ansøgere, som det efter fremsættelsen af lovforslaget konstateres ikke opfylder betingelserne, vil skulle udtages af lovforslaget ved ændringsforslag. Idet der efter Folketingets Forretningsorden skal være minimum 30 dage fra et lovforslag bliver fremsat og til 3. behandling og vedtagelse, vil der være en meget kort periode, hvor alle sagerne vil skulle vurderes og ændringsforslagene vil skulle udarbejdes og fremsættes.

Det bemærkes endvidere, at det ved en sådan tilrettelæggelse vil være nødvendigt fast at fremsætte ændringsforslag uden for betænkningen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

4. For så vidt angår det angivne om, at betingelserne igen påses på tidspunktet for erhvervelse af indfødsret, ofte ved grundlovsceremoni, kan det oplyses, at Udlændinge- og Integrationsministeriet ikke vil kunne påse de betingelser, der alene følger af cirkulæreskrivelsen om naturalisation, efter vedtagelse af et lovforslag om

indfødsrets meddelelse, idet de pågældende personer på dette tidspunkt er med-delt indfødsret ved lov. Det vil således alene være de betingelser, der også fremgår af lov om indfødsrets meddelelse, som vil kunne påses i denne periode.

Det bemærkes endvidere, at efter grundlovens § 44, stk. 1, kan ingen udlænding få dansk indfødsret uden ved lov. Bestemmelsen indebærer, at det ikke ved lov kan overlades til en forvaltningsmyndighed efter et frit skøn at afgøre, om en ansøger kan erhverve dansk statsborgerskab. Bestemmelsen indebærer således, at Udlændinge- og Integrationsministeriet efter lovens vedtagelse og forud for afholdelse af grundlovsceremonierne alene kan konstatere, om nogle bestemte betingelser, som er fastsat i loven og er objektivt konstaterbare, er opfyldt.

5. Jeg mener derfor ikke, at den i spørgsmålet angivne proces hverken vil forenkle eller løse nogle af de nævnte problemstillinger.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen