

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 4. januar 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 69 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 69:

Vil ministeren i forlængelse af IFU alm. del - svar på spørgsmål 238 (folketingsåret 2022-23, 2. samling) redegøre for, hvordan den pågældende kan anses for at have haft dansk indfødsret, når vildfarelsen om indfødsretten, der er en nullitet (ex tunc), beror på svig? Vil ministeren endvidere bekræfte om ministeren fortsat ikke er villig til at overveje den strafferetlige forældelse af afgivelse af en falsk erklæring på tro og love over for myndighederne i forbindelse med ansøgning om dansk indfødsret?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at erhvervelse af dansk indfødsret er reguleret i grundlovens § 44, stk. 1, som bestemmer, at dansk indfødsret kun kan erhverves ved lov. Det har været fast praksis i mange år, at et flertal i Folketinget i en politisk aftale har beskrevet de betingelser, der skal være opfyldt, for at en ansøger om dansk indfødsret kan optages direkte på et lovforslag om indfødsrets meddelelse. Den politiske aftale er udmøntet i cirkulæreskrivelsen om naturalisation, som danner grundlag for Udlændinge- og Integrationsministeriets behandling af ansøgninger om naturalisation.

Det tilkommer således et flertal i Folketinget at bestemme, hvorvidt en ansøger skal meddeles dansk indfødsret efter optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse. De udlændinge, der fremgår af det vedtagne lovforslag, erhverver dansk indfødsret ved lovens ikrafttræden eller ved efterfølgende deltagelse i en grundlovs-ceremoni.

Erhvervelsen af dansk indfødsret vil således have retsvirkning ved henholdsvis lovens ikrafttræden eller ansøgerens efterfølgende deltagelse i en grundlovs-ceremoni, selv om det efterfølgende måtte vise sig, at den naturaliserede ikke opfyldte betingelserne i cirkulæreskrivelsen om naturalisation.

21. marts 2024

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2024 - 541
Akt-id 2601508

Indfødsretten vil dog kunne frakendes ved dom, hvis den naturaliserede i forbindelse med sin erhvervelse af dansk indfødsret har udvist svigagtigt forhold, herunder ved forsætligt at afgive urigtige eller vildledende oplysninger eller fortie relevante oplysninger, hvis det udviste forhold har været bestemmende for erhvervelsen, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålets sidste led indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet kan henvise til besvarelse af 25. september 2023 af spørgsmål nr. 226 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg, hvoraf det bl.a. fremgår, at efter straffelovens § 93, stk. 1, beregnes forældelsesfristen efter det strafmaksimum, der er foreskrevet for lovovertrædelsen. Det indebærer, at forældelsesfristen for overtrædelse af straffelovens § 161 er 5 år, jf. straffelovens § 93, stk. 1, nr. 2. Justitsministeriet kan endvidere henholde sig til det i den nævnte besvarelse oplyste om, at Justitsministeriet ikke har aktuelle overvejelser om ændring af reglerne om forældelse på området.”

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen