

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 12. oktober 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 15:

Vil ministeren i forlængelse af IFU alm. del - svar på spørgsmål 191 redegøre mere specifikt og udtømmende for, hvilke advarsler og bøder for overtrædelse af straffeloven der ikke på nuværende tidspunkt medfører karens efter bilag 2 i den gældende cirkulæreskrivelse om naturalisation (CIS nr. 9461 af 17. juni 2021), f.eks. hærværk, hæleri, hvidvask, husfredskrænkelser og blufærdighedskrænkelser? Vil ministeren på baggrund heraf samtidig tilkendegive, om ministeren er enig med Dansk Folkeparti i, at det er uhensigtsmæssigt, at bøder under 3.000 kroner for bl.a. narkekørsel, tyveri, hæleri og hærværk ikke medfører karens eller forelæggelse, idet en udlænding kan gå direkte fra et butikstyveri og videre hen til en grundlovsceremoni for at trykke borgmesterens hånd og få dansk indfødsret?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Det er ikke umiddelbart muligt at lave en udtømmende liste over alle overtrædelser af straffelovens regler, der kan medføre advarsel eller bøde under 3.000 kr. Skal en sådan liste udarbejdes, vil det således kræve en gennemgang af retspraksis for så vidt angår en lang række bestemmelser, hvilket vil være forbundet med et stort ressourceforbrug.

Generelt kan det dog oplyses, at straffen fastsættes efter en konkret vurdering af det enkelte begåede forhold. I princippet vil mange forskellige overtrædelser af straffeloven derfor – afhængigt af de konkrete omstændigheder i sagen – kunne afgøres med en bøde.

28. november 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2023 - 15854
Akt-id 2530712

Der er i Rigsadvokatmeddelelsen anført de mest almindelige strafpositioner. Herudover indeholder betænkning nr. 1581/2023 om strafudmåling en gennemgang af praksis vedrørende en lang række bestemmelser i straffeloven.

For så vidt angår de i spørgsmålet angivne overtrædelser, kan Rigsadvokaten oplyse følgende:

Hærværk:

Hærværk straffes i medfør af straffelovens § 291, stk. 1, med bøde eller fængsel op til 1 år og 6 måneder, medmindre hærværket er udøvet systematisk eller organiseret eller er af betydelig omfang, hvorefter straffen kan stige til fængsel op til 6 år.

Af Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om formueforbrydelser – de almindelige berigelsesforbrydelser fremgår det, at hærværk i reglen ikke kan straffes med bøde, hvis skadens størrelse overstiger 15.000 kr.

Ved skadestørrelser på mere end 15.000 kr. skal forholdet henføres under straffelovens § 291, stk. 2, og der skal som udgangspunkt nedlægges påstand om fængselsstraf, afhængig af eventuelle skærpende eller formildende omstændigheder, herunder arten og antallet af hærværksforhold. Ved vurderingen af, om der skal nedlægges påstand om frihedsstraf, må der også tages hensyn til gerningsmandens mulighed for at indse, at hærværket ville medføre skade i denne størrelsesorden.

Udgangspunktet er, at anklagemyndigheden skal nedlægge påstand om en bøde på 800 kr. ved skadestørrelser indtil 1.600 kr.

Ved skadestørrelser på 1.600 kr. og derover er udgangspunktet en bøde svarende til halvdelen af skadens størrelse, idet beløbet dog oprundes til det nærmeste beløb deleligt med 100 kr.

Bøden halveres i begge ovennævnte tilfælde, hvis erstatning er betalt, dog ikke til beløb under 500 kr.

Hvis påstand om bøde undtagelsesvis kommer på tale ved skadestørrelser over 15.000 kr., kan der ved bødepåstanden tages udgangspunkt i de angivne påstande ved skadestørrelser på 1.600 kr. og derover.

Det bemærkes, at der i bestemmelsens stk. 4 er anført en række specifikke skærpende omstændigheder, hvor bøde som udgangspunkt ikke vil finde anvendelse. Det gælder eksempelvis, hvis forholdet er

begået mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, hvis forholdet er begået mod ting, der tjener til at forebygge eller bekæmpe kriminalitet, eller er begået mod ting, der ejes af personer omfattet af personkredsen i straffelovens § 119, når gerningen har baggrund i den forurettedes udførelse af sit offentlige hverv eller tjeneste. Undtagelsesvist vil der kunne nedlægges påstand om en skærpet bøde, f.eks. hvor der er tale om en ustraffet gerningsmand, der begår hærværk for et mindre beløb.

Hæleri:

Hæleri straffes efter straffelovens § 290, stk. 1, med bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder.

Det fremgår af Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om formueforbrydelser – de almindelige berigelsesforbrydelser, at ved hæleri efter § 290, stk. 1, med hensyn til værdier, der ikke overstiger 8.000 kr., kan de bødepåstande, der anvendes ved eksempelvis tyveri under et tilsvarende beløb, jf. straffelovens § 287, tilsvarende anvendes.

Værdi (udsalgspris)	Bøde
- 1.000 kr.	Bøde svarende til det dobbelte af det stjålne værdi, dog mindst 500 kr. Beløbet oprundes til det nærmeste beløb delvist med 100 kr.
1.000 kr. – 1.499 kr.	2.000 kr.
1.500 kr. – 2.999 kr.	2.500 kr.
3.000 kr. – 3.999 kr.	3.000 kr.
4.000 kr. – 4.999 kr.	3.500 kr.
5.000 kr. – 5.999 kr.	4.000 kr.
6.000 kr. – 6.999 kr.	4.500 kr.
7.000 kr. – 7.999 kr.	5.000 kr.

Overstiger værdien 8.000 kr., skal anklagerens påstand som udgangspunkt være, at der fastsættes en fængselsstraf.

Er hæleriet af særlig grov beskaffenhed, kan straffen stige til fængsel indtil 6 år. Det vil navnlig være tilfældet på grund af forbrydelsens erhvervsmæssige eller professionelle karakter eller som følge af den opnåede eller tilsigtede vinding, eller når et større antal forbrydelser er begået.

Hvidvask:

Strafferammen for den selvstændige hvidvaskbestemmelse i straffe-

lovens § 290 a, stk. 1, er den samme som den almindelige strafferamme for berigelsesforbrydelser, herunder hæleri, dvs. bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder.

I bestemmelsens stk. 2 er indført en strafferamme på op til 8 års fængsel for hvidvask af særlig grov beskaffenhed for at sikre, at domstolene har råderum til at udmåle en passende straf også i de allergroveste tilfælde af hvidvask.

Der er i Rigsadvokatmeddelelsen ikke fastsat særskilte retningslinjer for straffastsættelsen i sager om hvidvask, men hvidvask vil efter de konkrete omstændigheder i sagen kunne afgøres i overensstemmelse med straffelovens § 287.

Husfredskrænkelse

Husfredskrænkelse straffes i medfør af straffelovens § 264 med bøde eller fængsel op til 6 måneder.

Der er i Rigsadvokatmeddelelsen ikke fastsat særskilte retningslinjer for straffastsættelsen i sager om husfredskrænkelse.

Blufærdighedskrænkelse

Blufærdighedskrænkelse straffes i medfør af straffelovens § 232 med bøde eller fængsel op til 2 år, eller hvis forholdet er begået over for et barn under 15 år, med bøde eller fængsel indtil 4 år.

Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om seksualforbrydelser indeholder retningslinjer for strafpåstanden i sager om blufærdighedskrænkelse i form af blotteri. Det fremgår af meddelelsen, at straffen blev skærpet i marts 2018, og at strafskærpelsen betyder, at anklagemyndigheden i sager om blotteri i førstegangstilfælde, hvor der ikke foreligger skærpende omstændigheder, som udgangspunkt skal nedlægge påstand om en bøde på omkring 5.000 kr.

Hvis forholdet er begået under særligt skærpende omstændigheder, kan anklagemyndigheden undtagelsesvist også i førstegangstilfælde nedlægge påstand om en kortere frihedsstraf. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis anklagemyndigheden vurderer, at der foreligger en række skærpende omstændigheder, sådan at der i givet fald ville blive tale om en bøde i størrelsesordenen 15.000-20.000 kr.

Anklagemyndigheden skal i andengangstilfælde foretage en konkret vurdering af, om sagen skal afgøres med bøde eller frihedsstraf. Der gælder således ikke et fast udgangspunkt, og anklagemyndigheden skal lægge vægt på karakteren og grovheden af tiltaltes forstraffe sammenholdt med den aktuelle overtrædelse.

I tredjegangstilfælde skal anklagemyndigheden som udgangspunkt nedlægge påstand om en kortere frihedsstraf.””

2. Jeg er tilfreds med den indfødsrets aftale, der blev indgået i 2021, og som bl.a. strammede vandelskravet, og jeg har aktuelt ingen planer om at foreslå ændringer af aftalen.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen