



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

9. april 2024

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 174 (Alm. del) af 12. marts 2024 stillet efter ønske fra Finansudvalget

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for de økonomiske konsekvenser, herunder virkningen på BNP, arbejdsudbud og den offentlige saldo, både før og efter tilbageløb og adfærd, af Martin Lidegaards forslag om et såkaldt børneløfte, om "(...) at afsætte den nødvendige tid til de mindste (...)" under antagelse af, at børnefamilier f.eks. kan gå op til 7 timer ned i arbejdstid fra barnet er 1 år til barnet er 6 år? Det bedes desuden lægges til grund, at arbejdstidsreduktionen kan lægges fleksibelt i den 5-årige periode, så man f.eks. kan tage et par måneder fri i en sammenhængende periode svarende til den samlede mulige arbejdstidsreduktion. Der henvises til kronikken "Martin Lidegaard: Her er alternativet til at sende hele befolkningen på deltid eller sætte hamsterhjulet på speed og pukke på børnefamilierne" bragt på politiken.dk den 2. januar 2024.

Svar

Det fremgår ikke af spørgsmålet eller af kronikken, hvad retten til lavere arbejdstid konkret indebærer, herunder om det er med fuld løn eller på en offentlig indkomstoverførsel.

En egentlig opgørelse af de økonomiske konsekvenser af forslaget vil – udover de nærmere kriterier for retten – forudsætte, at der kan etableres et grundlag for at skønne over, hvor mange der vil benytte sig af muligheden.

Det er på den baggrund ikke umiddelbart muligt at angive et skøn for de økonomiske konsekvenser af forslaget.

Til illustration kan det dog bemærkes, at hvis alle forældre til børn mellem 1-6 år, der arbejder 30 timer eller mere om ugen, går syv timer ned i ugentlig arbejdstid, svarer det til en negativ beskæftigelsesvirkning på omtrent 71.000 fuldtidspersoner. En sådan beskæftigelsesnedgang blandt børnefamilierne svarer til et fald i BNP på ca. 82½ mia. kr.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister