



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

25. januar 2024

Besvarelse af spørgsmål 69 alm. del stillet af udvalget den 8. december 2023 efter ønske fra Mone Juul (KF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Frederik Barfoed udtaler i artiklen i FinansWatch den 22. november 2023 "Ejendomschef angriber nye kapitalkrav: "Det bliver de riges klub"", at et indgreb på finansieringsmulighederne vil betyde, at ejendomsbranchen vil blive delt op i dem, der kan, og dem, der ikke kan, forstået sådan, at det er de meget formuende ejendomsselskaber, der kan gennemføre transaktioner og byudvikling. Er ministeren enig i, at indgrebet er rettet mod kreditinstitutters eksponering mod ejendomsselskaber og ikke mod ejendomsselskaber, som kreditinstitutter ikke har eksponering mod? Bifalder ministeren, at formuende ejendomsselskaber med mindre behov for låntagning ikke berøres i samme grad af den systemiske buffer som mindre formuende ejendomsselskaber med behov for mere låntagning? Hvad betyder det for konkurrencen mellem formuende og ikke-formuende ejendomsselskaber?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Det er korrekt, at bufferen alene omfatter kreditinstitutters eksponering mod ejendomsselskaber og ikke omfatter ejendomsselskaber, som kreditinstitutter ikke har eksponering mod.

Finanstilsynet vurderer, at ejendomsselskaber alene bliver berørt af bufferen i det omfang kreditinstitutterne ændrer på deres kreditgivning eller prissætning. Aktiveringen af bufferen medfører ikke i sig selv nogen krav for, hvordan kreditinstitutter prissætter deres produkter eller foretager deres kreditvurdering, herunder om der kan ydes lån til ikke-formuende ejendomsselskaber.

Bufferen udmåles i forhold til de risikovægtede poster. Bufferen på et risikabelt udlån vil derfor i udgangspunktet være større end på et tilsvarende større lån med lav risiko."

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 68 (alm. del) fra indeværende folketingssamling.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov