



## Folketingets Erhvervsudvalg

**ERHVERVSMINISTEREN**

9. januar 2024

### Besvarelse af spørgsmål 67 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 6. december 2023 efter ønske fra Erhvervsudvalget.

**ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
DK - 1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 5/12-23 fra Majken Green, Aalborg om slutafregning af kompensation, Covid-19, jf. ERU alm. del - bilag 73?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 579800026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har forelagt henvendelsen for Erhvervsstyrelsen, der administrerer Covid-19-kompensationsordningerne på Erhvervsministeriets område. Erhvervsstyrelsen oplyser følgende:

”Den pågældende enkeltmandsvirksomhed har henvendt sig vedrørende lønkompensation for ansatte i virksomheden og tabt omsætning til en medarbejdende ægtefælle (Majken Green) via selvstændigordningen.

For så vidt angår lønkompensation er virksomheden i forbindelse med slutafregningen for den modtagne kompensation blevet bedt om at indsende kontrakter for de ansatte, virksomheden har angivet som timelønnede. Det er afgørende for kompensationens størrelse, om virksomhedens ansatte er timelønnede eller funktionærer, da virksomheder kompenseres for 75 pct. af lønnen for funktionærer og 90 pct. af lønnen for ikke-funktionærer (timelønnede). Efter anmodning fra Erhvervsstyrelsen har virksomheden indsendt den fornødne dokumentation, der viser at de ansatte var timelønnede. Dette forhold har således ikke medført et tilbagebetalingskrav over for virksomheden.

Det følger af lønkompensationsordningens bekendtgørelser, i Erhvervsstyrelsens ansøgningsmodul, samt ved indrapportering til slutafregningen, at der er en række kriterier, som virksomheder og selvstændige skal opfylde for at være berettiget til lønkompensation. Erhvervsstyrelsen stiller krav om, at virksomheder og selvstændige kan dokumentere at opfylde disse kriterier. I nogle tilfælde vil virksomheder og selvstændige derfor blive bedt om at indsende supplerende dokumentation, såfremt den vedlagte dokumentation i forbindelse med indberetning til slutafregningen ikke er tilstrækkelig til at kunne træffe den rigtige afgørelse.

For så vidt angår muligheden for at kunne modtage kompensation for tabt omsætning som medarbejdende ægtefælle, fremgår det af ordningens bekendtgørelse, at man skal opfylde definitionen på en medarbejdende ægtefælle. For at blive betragtet som medarbejdende ægtefælle skulle man ifølge sin årsopgørelse for 2019 eller 2020 have erhvervet indkomst som en andel af virksomhedens overskud.

I den konkrete sag kunne det ikke dokumenteres, at der var blevet udbetalt en andel af overskuddet som indkomst til den medarbejdende ægtefælle, og styrelsen har således truffet afgørelse om, at virksomheden ikke var berettiget til at modtage kompensation for tabt omsætning for en medarbejdende ægtefælle. Virksomheden er derfor blevet mødt af to tilbagebetalingskrav for den del af kompensationen, virksomheden har modtaget for en medarbejdende ægtefælle i to kompensationsperioder.

Det bemærkes, at virksomheden ligeledes har ansøgt om tabt omsætning for ejeren af enkeltmandsvirksomheden (Majken Greens mand). I forbindelse med virksomhedens slutfregningssager har Erhvervsstyrelsen truffet afgørelse om, at virksomheden har kunnet beholde den kompensation for tabt omsætning, som virksomhedens ejer har modtaget.

Da de to tilbagebetalingskrav begge overstiger 10.000 kr., er virksomheden blevet tilbudt afdragsordninger. Erhvervsstyrelsens afdragsordninger løber over et år af fire lige store rater.

Endelig bør det nævnes, at ca. 55.000 virksomheder på nuværende tidspunkt ud af de i alt 106.000 virksomheder, der har modtaget Covid-19-kompensation på tværs af alle Erhvervsstyrelsens kompensationsordninger, er blevet mødt med et krav om hel eller delvis tilbagebetaling som følge af deres slutfregning. Det skal i udgangspunktet ses som et udtryk for, at det er gået virksomhederne bedre end forventet. Ca. 34.000 har fået udbetalt yderligere kompensation som følge af deres slutfregning.

Afslutningsvis bemærkes, at virksomheder kan klage over slutfregningsafgørelser til Erhvervsstyrelsen, og at en sag kan genoptages, hvis der indsendes nye og væsentlige oplysninger (remonstration). I forbindelse med indsendelse af en anmodning om genoptagelse kan virksomheder og selvstændige anmode om opsættende virkning i forhold til tilbagebetalingskravet, således at der ikke skal tilbagebetales, mens klagen behandles.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov