



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

18. marts 2024

### Besvarelse af spørgsmål 192 alm. del stillet af udvalget den 4. marts 2024 efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

I bevarelsen af ERU alm. del - spørgsmål 101 om regulering af rentemarginaler, skriver ministeren, at et loft over rentemarginalen vil betyde, at pengeinstitutter ikke frit kan prissætte udlån ud fra risiko. Kan ministeren bekræfte, at dette ikke er tilfældet ved et loft over indlåsmarginalen, og hvad mener regeringen om at indføre et loft på f.eks. 1,5 pct. over indlåsmarginalen?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 579800026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg er optaget af, at bankkunderne får en rimelig forrentning af deres indeståender, jf. min besvarelse af spørgsmål 101, alm. del.

Det er korrekt, at et eventuelt loft over forskellen mellem indskudsbevisrenten og indlånsrenterne isoleret set ikke har betydning for institutters prissætning af udlån.

Jeg mener imidlertid ikke, at et loft over pengeinstitutternes indlånsrentemarginal er en god idé. Et sådant prisloft vil virke normerende og forvrider prissætningen i den finansielle sektor. Det kan indebære, at prisloftet bliver vejledende for, hvad en rimelig indlånsrentemarginal er.

Derudover kan et loft på indlånsrentemarginalen betyde, at bankerne hæver priserne på andre produkter, fx udlån, så et loft på indlånsrentemarginalen primært kommer kunder, der har store indlån til gavn.

Jeg mener, at konkurrencen i den finansielle sektor generelt bør styrkes til gavn for alle kunder, da det vil bidrage til generelt at understøtte gode vilkår og priser på alle finansielle produkter, herunder ind- og udlån. Det er jeg aktuelt i gang med at se på.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov

