



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

25. marts 2024

### Besvarelse af spørgsmål 170 alm. del stillet af udvalget den 1. marts 2024 efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

I forbindelse med introduktionen af et nyt adressegebyr for kunder i Danske Bank med bopæl i EU/EØS lande, men med undtagelse af kunder med bopæl i bankens kernemarkeder Danmark (herunder Grønland og Færøerne), Norge, Sverige og Finland, har Finanstilsynet bedt Danske Bank om en redegørelse. I sin redegørelse til Finanstilsynet skriver Danske Bank bl.a.: ”I den forbindelse bemærker vi, at art. 15 i direktiv om sammenlignelighed af gebyrer i forbindelse med betalingskonti, flytning af betalingskonti og adgang til betalingskonti med basale funktioner ikke ses at være blevet implementeret i dansk ret, ud over reglerne om basal betalingskonto i lov om betalingskonti § 11. Som udgangspunkt kan en direktivbestemmelse, som ikke er implementeret i dansk ret, ikke håndhæves, da det i givet fald ville indebære, at direktivet ville få direkte virkning. En ikke-implementeret direktivbestemmelse, der håndhæves gennem god skik reglerne risikerer efter vores opfattelse reelt også at få direkte virkning.” Er ministeren enig med Danske Bank i, at gældende EU-lovgivning (Dir. 2014/92/EU) ikke beskytter danske forbrugere, fordi Danmark har valgt ikke at implementere væsentlige dele af direktivet i dansk ret?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål 171 alm. del stillet af udvalget i indeværende folketingssamling.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov