



Folketingets Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 1943

Doknr.
834420

Dato
26-03-2024

Folketingets Boligudvalg har d. 1. marts 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 60 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helena Artmann Andresen (LA).

Spørgsmål nr. 60:

”Vil ministeren redegøre for, om de nuværende livscyklusanalyser er misvisende, henset til, at traditionelle CO₂-tunge byggematerialer, som f.eks. stenuldsisolering og ståltag, klarer sig markant bedre i det grønne regnskab end materialer som træuldsisolering og træbyggematerialer? Der henvises til artiklen »Ulogiske regler gør stål og stenuld grønnere end træ«.”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Social- og Boligstyrelsen, som oplyser følgende:

”Til at dokumentere klimabelastningen for et specifikt byggemateriale foretages en livscyklusanalyse, hvor man kan anvende en miljøvaredeklaration (EPD). Det er oftest producenten af det specifikke byggemateriale, der får udarbejdet en EPD. EPD’er skal udføres i henhold til den europæiske standard, EN15804. Den samme standard skal anvendes for både biogene og ikke-biogene byggematerialer

CO₂-udledningen for hhv. biogene og ikke-biogene byggematerialer er forskellig og udledes på forskellige tidspunkter. Der er taget højde for den forskel i livscyklusanalysen. Biogene byggematerialer tildeles en *negativ* CO₂-udledning i livscyklusanalysen, når materialet anvendes i en bygning. Det skyldes, at biogene materialer, som fx træ, optager CO₂ gennem dets levetid, som indlejres i byggematerialet. Biogene byggematerialer får tildelt en tilsvarende *positiv* CO₂-udledning ved endt levetid, da biogene byggematerialer vil udlede den samme mængde CO₂, som materialet har optaget, ved forbrænding eller deponi gennem forrådnelse.

Omvendt vil ikke-biogene byggematerialer blive tildelt en positiv CO₂-udledning i livscyklusanalysen ved indarbejdning af materialet i en bygning, da det ikke har optaget CO₂. De ikke-biogene byggematerialer vil ikke blive tildelt positiv CO₂-udledning ved deponi, da de ikke vil gå i forrådnelse.

Det er korrekt, som der skrives i artiklen, at det er muligt at investere i og indregne grønne certifikater i sin produktspecifikke EPD i forhold til et byggematerials CO₂-påvirkning i henhold til standarden. Grønne certifikater er omfattet af



EU-lovgivning. En indgriben i, hvordan producenter kan anvende dem, vil kunne anses for en indgriben i det frie marked jf. EU-traktaten.

Social- og Boligstyrelsen gør opmærksom på, at der i byggelovgivningen ikke er krav om, at en producent af et byggemateriale skal have en EPD, eller krav til, at man benytter produktspecifikke EPD'er i forbindelse med bygningsreglementets krav til dokumentation af bygningers klimapåvirkning. Social- og Boligstyrelsen stiller et generisk datasæt til rådighed, som også kan bruges til beregning af byggematerialers klimaaftryk. Generisk data udarbejdes ud fra et gennemsnit af eksisterende EPD'er. Ved brug af generisk data er det ikke muligt at medregne grønne certifikater for byggematerialer.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at jf. BUILD's rapport, "Boligbyggeri 4 til 1 planet" fremgår det på tværs af rapportens cases, at biogene byggematerialer har en lavere CO₂-udledning end ikke-biogene byggematerialer".

Jeg mener, at EPD-systemet og livscyklusanalysen generelt er et godt og vigtigt redskab til at fremme klimavenligt byggeri og til at sikre, at klimapåvirkningen dokumenteres ens, når byggematerialer handles på tværs af EU.

Når det er sagt, er det selvfølgelig vigtigt, at vi hele tiden arbejder for at forbedre de data, der ligger til grund for opgørelsen af bygningers klimapåvirkning både på nationalt og EU-plan.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Social- og Boligstyrelsen har igangsat et projekt, der skal udbygge generisk data for biogene byggematerialer. Projektet forventes færdigt ultimo 2024.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister