

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændingestyrelsens praksis i sager om tidsubegrænset opholdstilladelse, hvor udlændingen er sigtet eller tiltalt for kriminalitet

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet er i tilknytning til besvarelsen den 29. juni 2023 af spørgsmål nr. 226 (Alm. del) fra Udlændinge- og Integrationsudvalget (2022-23, 2. samling) blevet opmærksomt på, at Udlændingestyrelsen i 2012 har foretaget en ændring af sin praksis i sager om tidsubegrænset opholdstilladelse, hvor ansøgeren er genstand for en verserende straffesag på det tidspunkt, hvor styrelsen er klar til at træffe afgørelse i sagen.

Udlændingestyrelsen har således oplyst, at styrelsen i nogle tilfælde har stillet en sag om tidsubegrænset opholdstilladelse i bero, hvis ansøgeren under sagsbehandlingen ses at være sigtet eller tiltalt for kriminalitet, der ved en fældende dom vil kunne begrunde et afslag på tidsubegrænset opholdstilladelse.

Endvidere har Udlændingestyrelsen i tilfælde, hvor ansøgeren har anket en karensudløsende dom til en højere instans, kun stillet sagen om tidsubegrænset opholdstilladelse i bero, hvis ankesagen er berammet 2-3 måneder efter den af Udlændingestyrelsen udmeldte forventede sagsbehandlingstid.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at denne praksis har været gældende i perioden fra 2012 og frem. Det har ikke været muligt at fastslå, hvad baggrunden for praksisændringen har været.

Det er imidlertid Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at Udlændingestyrelsens praksis ikke er i overensstemmelse med udlændingelovens regler om betingelserne for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Det fremgår således af lovens ordlyd, at en udlænding skal være *idømt* en straf for at kunne udelukkes fra at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse i en given periode.

Folketinget har i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 152 af 28. februar 2002 om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven med flere love (Afskaffelse af de facto-flygtningebegrebet, effektivisering af asylsagsbehandlingen, skærpede betingelser for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse og stramning af betingelserne for familiesammenføring m.v.) taget stilling til betydningen af, at en udlænding, der har ansøgt om tidsubegrænset opholdstilladelse, har en verse-

28. november 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk

Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler
Niels Rune Brandt

Sags nr. 2023 - 12425
Akt-id 2416827

rende straffesag. Folketingstidende 2001-02 (2. samling), tillæg B, s. 1397-1401, indeholder således følgende bemærkninger til et ændringsforslag fremsat af den daværende minister for flygtninge, indvandrere og integration i betænkningen om lovforslaget, som blev tiltrådt af et folketingsflertal bestående af V, S, DF og KF:

”Det er endvidere kun pådømte strafbare forhold, der medfører en karenstid. En verserende straffesag, hvor der endnu ikke er sket pådømmelse, kan således ikke begrunde udsættelse af meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse, hvis den pågældende i øvrigt opfylder betingelserne herfor.

Er udlændingen idømt en betinget eller ubetinget frihedsstraf m.v., der medfører en gældende karenstid, og har udlændingen anket dommen til en højere instans, sætter udlændingemyndighederne behandlingen af udlændingens ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse i bero [...].

Er udlændingen frifundet eller idømt en straf, der ikke medfører en gældende karenstid på tidspunktet for afgørelsen af, om den pågældende opfylder betingelserne for at blive meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse, meddeles udlændingen tidsubegrænset opholdstilladelse, uanset om dommen er anket til en højere instans, såfremt udlændingen i øvrigt opfylder betingelserne for meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse.”

Reglerne om karenperioder for strafbare forhold er efterfølgende strammet flere gange, men Folketinget ses ikke efterfølgende at have forholdt sig til betydningen af verserende straffesager.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har tilkendegivet over for Udlændingestyrelsen, at styrelsen skal bringe sin praksis i overensstemmelse med gældende ret.

Udlændingestyrelsen har oplyst til Udlændinge- og Integrationsministeriet, at styrelsen på den baggrund har afsluttet behandlingen og meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse i tre sager, som var stillet i bero på verserende straffesager.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere tilkendegivet over for Udlændingestyrelsen, at styrelsen af egen drift skal genoptage sager, hvor der er meddelt afslag på tidsubegrænset opholdstilladelse på baggrund af den ændrede praksis. Styrelsen har identificeret 16 sådanne sager.

Udlændingestyrelsen vil i den forbindelse skulle vurdere, om ansøgeren ville være meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse, hvis Udlændingestyrelsen havde behandlet sagen i overensstemmelse med den ordning, der blev tiltrådt af Folketinget i 2002, samt om de øvrige betingelser for tidsubegrænset opholdstilladelse er opfyldt.

Genoptagelse af en sag vil således ikke nødvendigvis føre til en tilladelse, idet andre forhold og betingelser vil kunne betyde, at der skal gives afslag.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har anmodet Udlændingestyrelsen om at oplyse ministeriet om resultatet af styrelsens behandling af de 16 sager, når sagsbehandlingen er tilendebragt. Udlændinge- og Integrationsministeriet vil orientere Udlændinge- og Integrationsudvalget, når ministeriet har modtaget oplysningerne fra Udlændingestyrelsen.

Det bemærkes, at en tidsbegrænset opholdstilladelse ikke indebærer en bedre beskyttelse mod udvisning i en eventuel straffesag. I en straffesag vil det være hensynet til Danmarks internationale forpligtelser, der har betydning for, om en udlænding kan udvises, når betingelserne herfor er opfyldt, mens det ikke har betydning, om den pågældende udlændings opholdstilladelse er tidsbegrænset eller tidsubegrænset.

3. I sager om ægtefællesammenføring, hvor den herboende ikke er dansk/nordisk statsborger eller flygtning, gælder de såkaldte overførte betingelser for tidsubegrænset opholdstilladelse. Det betyder i denne sammenhæng, at kriterierne for udelukkelse fra tidsbegrænset opholdstilladelse som udgangspunkt også stilles over for den herboende ægtefælle i en ægtefællesammenføringssag. Reglerne om tidsbegrænsede karenperioder ved straffe, som ligger under tærsklen for udelukkelse, gælder derimod ikke i ægtefællesammenføringssager.

For disse ægtefællesammenføringssager er det af systemtekniske årsager imidlertid ikke muligt at identificere de sager, hvor der er meddelt afslag på ægtefællesammenføring begrundet i det overførte vandelskrav. Det vil derfor kræve en manuel gennemgang af i alt 765 sager, hvor Udlændingestyrelsen i perioden fra den 1. juli 2011 til den 7. september 2023 har meddelt afslag på ægtefællesammenføring under henvisning til de overførte betingelser for tidsbegrænset opholdstilladelse. I en sådan manuel gennemgang skal først udskilles sager, hvor afslaget er begrundet i andre overførte betingelser end vandelskravet, og dernæst udskilles sager, hvor Udlændingestyrelsens ændrede praksis ikke har haft betydning for sagsbehandlingen, typisk fordi den herboende ægtefælle allerede var idømt en endelig dom omfattet af det overførte vandelskrav forud for behandlingen af ægtefællesammenføringssagen.

Det er på denne baggrund Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at Udlændingestyrelsen *på begæring* skal genoptage sager, hvor der fra 1. juli 2011, hvor de overførte betingelser for tidsbegrænset opholdstilladelse blev indført i ægtefællesammenføringssager, er meddelt afslag på ægtefællesammenføring under henvisning til det overførte vandelskrav, hvis styrelsens ændrede praksis har haft betydning for sagens udfald.

Der vil blive oplyst om muligheden for genoptagelse på www.nyidanmark.dk.

4. Tidsbegrænset opholdstilladelse er et stort privilegium, da det netop er et tilsagn om et fast og varigt ophold i Danmark. Også selv om udlændinge med tidsbegrænset opholdstilladelse ikke er bedre beskyttet imod udvisning for kriminalitet, hvis betingelserne for det i øvrigt er tilstede.

Derfor er det min opfattelse, at det sender et helt forkert signal, at udlændinge, som er sigtet eller tiltalt for kriminalitet, kan få meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse, hvis ansøgningen når at blive behandlet inden en eventuel domfældelse, der ellers ville have som afledt konsekvens, at tidsubegrænset opholdstilladelse ikke kunne gives i en længere periode og i de groveste tilfælde for bestandig.

Jeg har derfor bedt mit embedsværk om at undersøge mulighederne for snarest muligt at fremsætte et lovforslag, der kan imødegå denne problemstilling. Det er forventningen, at der vil kunne fremsættes lovforslag i indeværende samling.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at Udlændingestyrelsen over for Udlændinge- og Integrationsministeriets departement har beklaget forløbet.

Kaare Dybvad Bek

/

Øzlem Akar