



Notat til Udvalget for Forretningsordenen

Om lovforslag uden høring inden fremsættelse og om dispensation fra 30-dagesfristen – 2022-23 (1. og 2. samling)

1. Baggrund

Udvalget for Forretningsordenen anmodede i 2018 Folketingssekretariatet om at foretage en registrering af de af regeringen fremsatte lovforslag, som ikke har været i høring før fremsættelsen, og af lovforslag, for hvilke der har været dispenseret fra 30-dagesreglen i forretningsordenen.

26. oktober 2023

Udvalgets anmodning udsprang af et forslag fra Antorini-Skaarup-arbejdsgruppen i betænkning og indstilling om ændring af forretningsorden for Folketinget af 23. maj 2018, jf. bilag 1.

Udvalgssekretariatet
J.nr.: 23-001316

Udvalget har anmodet Folketingssekretariatet om at sende en årlig redegørelse herom til udvalget (i september).

Nærværende notat dækker folketingsåret 2022-23 (1. og 2. samling).

2. Konklusion

Opgørelsen for folketingsåret 2022-23 (1. samling) viser, at **samtliche 45** af regeringens lovforslag var i høring inden fremsættelsen. Opgørelsen for folketingsåret 2022-23 (2. samling) viser, at **115** af regeringens lovforslag var i høring inden fremsættelsen. **3** regeringslovforslag var ikke i høring inden fremsættelsen. Det svarer til, at 97 pct. af regeringens lovforslag (i 2. samling) blev sendt i høring inden fremsættelsen. Til sammenligning blev 97 pct. af regeringens lovforslag sendt i høring inden fremsættelsen i folketingsåret 2021-22.

I folketingsåret 2022-23 (1. samling) er der ikke registreret lovforslag med dispensation fra 30-dagesreglen i FFO § 13, stk. 1. I folketingsåret 2022-23 (2. samling) er der registreret **14** lovforslag med dispensation fra 30-dagesreglen i FFO § 13, stk. 1. Til sammenligning blev der i folketingsåret 2021-2022 givet 26 dispensationer.



3. Lovforslag, som ikke har været i høring inden fremsættelsen

Opgørelsen over, hvor mange lovforslag der ikke har været sendt i høring inden fremsættelsen, eller som krævede dispensation fra 30-dagesreglen, omfatter kun lovforslag fra regeringen.

I opgørelsen indgår ikke lovforslag, der efter praksis ikke sendes i høring. Det drejer sig bl.a. om finanslovsforslagene og forslag om udgiftslofter og tillægsbevilling, forslag til lov om indfødsrets meddelelse, lovforslag om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomster, visse lovforslag om Grønlands selvstyre, lovforslag der udelukkende er til gunst for borgerne m.v.¹

I folketingsåret 2022-23 (1. samling) blev der samlet set fremsat **49** lovforslag, hvoraf alle lovforslag var fremsat af regeringen. Når der tages højde for, at enkelte lovforslag efter fast praksis ikke sendes i høring, indgår der i opgørelsen over folketingsåret **45** lovforslag.

Antal lovforslag fra regeringen i folketingsåret 2022-23 (1. samling)	Høring inden fremsættelse	Ingen høring inden fremsættelse
45	45	0

I folketingsåret 2022-23 (2. samling) blev der samlet set fremsat **133** lovforslag, hvoraf **129** lovforslag var fremsat af regeringen. Når der tages højde for, at enkelte lovforslag efter fast praksis ikke sendes i høring, indgår der i opgørelsen over folketingsåret **118** lovforslag.

Antal lovforslag fra regeringen i folketingsåret 2022-23 (2. samling)	Høring inden fremsættelse	Ingen høring inden fremsættelse
118	115	3

¹ Folketingsåret 2022-2023 (1. samling): Lovforslag nr. L 1-3 (finanslovsforslag og forslag om udgiftslofter) og lovforslag nr. L 11 (indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst). Folketingsåret 2022-2023 (2. samling): Lovforslag nr. L 2 (midlertidig bevillingslov), L 17 (indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst), L 25 (tillægsbevilling), L 33 (indfødsrets meddelelse), L 65-67 (finanslovsforslag og forslag om udgiftslofter), L 122 (indfødsrets meddelelse) og lovforslag nr. L 130-132 (finanslovsforslag og forslag om udgiftslofter).



4. Lovforslag med dispensation fra 30-dagesreglen

I folketingsåret 2022-23 (1. samling) er der ikke registreret lovforslag med dispensation fra 30-dagesreglen i FFO § 13, stk. 1, inkl. dispensationer til lovforslag, der blev delt i løbet af Folketingets behandling.

I folketingsåret 2022-23 (2. samling) er der registreret **14** lovforslag med dispensation fra 30-dagesreglen i FFO § 13, stk. 1, inkl. dispensationer til lovforslag, der blev delt i løbet af Folketingets behandling.

5. Forudsætninger og kriterier for registreringen

Opgørelsen over lovforslag, der ikke var i høring inden fremsættelsen omfatter også lovforslag, der er sendt i høring samtidig med fremsættelsen.

Hvis dele af et lovforslag først er sendt i høring samtidig med fremsættelsen, mens resten af lovforslaget var i høring inden fremsættelsen, er lovforslaget registreret som, at det har været i høring inden fremsættelsen. På samme måde er lovforslag, hvor dele af det har været i høring inden fremsættelsen, mens andre dele ikke har været sendt i høring hverken inden eller samtidig med fremsættelsen, registreret som, at det har været i høring.

Lovforslag, der har været i høring inden fremsættelsen, er registreret sådan, uanset hvor mange dage høringen har varet.

6. Tidligere forelæggelser for UFO om dette emne m.v.

Notat om lovforslag uden høring inden fremsættelse og om dispensation fra 30-dagesreglen 2017-18, jf. UFO alm. del – bilag 43 (folketingsåret 2018-19, 1. samling)

Notat om lovforslag uden høring inden fremsættelse og om dispensation fra 30-dagesreglen 2018-19, jf. UFO alm. del – bilag 13 (folketingsåret 2018-19, 2. samling)

Notat om lovforslag uden høring inden fremsættelse og om dispensation fra 30-dagesreglen 2019-20, jf. UFO alm. del – bilag 87 (folketingsåret 2020-21)

Notat om lovforslag uden høring inden fremsættelse og om dispensation fra 30-dagesfristen 2020-21, jf. UFO alm. del – bilag 13 (folketingsåret 2021-22)

Notat om lovforslag uden høring inden fremsættelse og om dispensation fra 30-dagesfristen 2021-22, jf. UFO alm. del – bilag 3 (folketingsåret 2022-23, 2. samling)



Se også UFO alm. del – bilag 107 (folketingsåret 2020-21), Beretning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 24. marts 2021 om hastebehandling af regeringens lovforslag



Bilag 1

Uddrag fra Betænkning og indstilling afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 23. maj 2018 – Betænkning og indstilling om ændring af forretningsorden for Folketinget (Ændring af forskellige arbejdsformer og forretningsgange m.v.) – B 147 folketingsåret 2017-18

”2.3. Ændringer med hensyn til tilrettelæggelsen af lovgivningsarbejdet

2.3.1. Forslag om registrering af regeringsforslag, som ikke har været sendt i høring inden fremsættelse, og lovforslag, hvorved der er blevet dispenseret fra 30-dagesreglen, jf. forretningsordenens § 13

2.3.1.1. Antorini-Skaarup-arbejdsgruppens forslag

Antorini-Skaarup-arbejdsgruppen foreslog, at der er foretages registrering dels af regeringsforslag, som ikke inden fremsættelsen for Folketinget har været sendt i høring, dels af lovforslag, for hvilke der er blevet dispenseret fra bestemmelsen i forretningsordenens § 13 om, at der skal gå mindst 30 dage fra fremsættelsen af et lovforslag til dets 3. behandling. Arbejdsgruppen foreslog endvidere, at der ved afslutningen af hvert folketingsår (i september) omdeles et bilag herom i Udvalget for Forretningsordenen med henblik på drøftelse i udvalget, hvori høringsparters vurdering af lovbehandlingsprocessen også kan indgå.

2.3.1.2. Udvalget for Forretningsordenens overvejelser og indstilling

Udvalget for Forretningsordenen tilslutter sig forslaget fra Antorini-Skaarup-arbejdsgruppen om at foretage en registrering af lovforslag, som ikke har været i høring før fremsættelsen, og af lovforslag, for hvilke der har været dispenseret fra 30-dagesreglen. Udvalget henstiller til Folketingssekretariatet fremover at foretage en sådan registrering og sende en årlig redegørelse herom til udvalget.”