

Høringen af den supplerende miljøkonsekvensrapport for 3. Limfjordsforbindelse Egholmlinjen.

Beskyttede arter på Egholm

Det bekymrer mig meget, at der kan vedtages en miljøkonsekvensvurdering for Egeholmforbindelsen, når der er et Natura 2000 område så tæt på linjeføringen

Det siges, at Egholm ikke har natur at byde på. Det er slet ikke rigtigt. Jeg har været på ekskursionsture til Egholm med en pensioneret naturguide ansat i Aalborg Kommune i omkring fyre år. De ture har ihvertfald bevist for mig, at Egholm faktisk er en sand naturperle.

Danmarks Naturfredningsforening rejste i 2006 en fredningssag for øen for "at sikre øens landskab og særprægede natur, at bevare og forbedre øens leveduligheder for plante- og dyreliv, og at udvikle øens rekreative kvaliteter og forbedre offentlighedens adgang." Fredningssagen blev bl.a. rejst for at sikre, at en evt. tredje fast forbindelse over Limfjorden ikke får linjeføring over Egholm.

Fra Miljøstyrelsens hjemmeside: 39 danske dyrearter er i EU vurderet som særligt sårbare og truede. Det gælder bl.a. flagermus, odder, ulv, en række insekter samt flere forskellige padder. Arterne fremgår af EU's Habitatsdirektiv bilag IV og kaldes derfor i daglig tale bilag IV-arter. Arterne er omfattet af en streng beskyttelse. Bilag IV-arterne må ikke indfanges eller slås ihjel, og der er forbud mod forstyrrelse eller ødelæggelse af deres yngle- og rasteområde.

Flagermus. Der findes flere arter af flagermus på Egholm bl.a. damflagermus. Men uanset arter er de alle meget stærkt beskyttede som beskrevet nedenfor. Efter dansk lovgivning (artsfredningsbekendtgørelsen) er alle flagermus totalfredede. At flagermus er fredede betyder, at flagermus ikke må fanges eller slås ihjel. Man må heller ikke ødelægge eller beskadige deres ynglesteder og de områder, de vender jævnligt tilbage til for at finde føde. Flagermus er også beskyttet af habitatdirektivets bilag IV, som omfatter dyre- og plantearter, som kræver streng beskyttelse. Kilde: Danmarks Naturfredningsforening/forvaltningsplan for flagermus.

Jeg vil gerne sikre mig, at der er videnskabeligt belæg for, at Egholm motorvejen ikke ødelægger flagermusenes livsbetingelser på Egholm. Herunder mulighed for forplantning og sikring af afkom plus fouragering.

Strandtudse. På første ekskursionstur med guide Esben Buch hørte vi om strandtudserne, som er så sjældne her til lands, at København Zoo gennem de seneste år har avlet på strandtudser og genudsat dem i naturen. Københavns Zoo har endda oplært hunden Merlin til at finde frem til strandtudser. Dette for at finde ud af, om genudsætningen er en succes. På Egholm trives strandtudserne fint i deres naturlige miljø. Og det skal de selvfølgelig blive ved med, da de er en bilag IV art under EU's habitatsdirektiv.

Jeg vil gerne sikre mig, at der er videnskabeligt belæg for, at Egholm motorvejen ikke ødelægger strandtudsernes livsbetingelser på Egholm. Herunder mulighed for forplantning og sikring af afkom plus fouragering.

Odder. På den samme ekskursionstur, så vi også de stier, som øens oddere har lavet for at komme ud til fjorden. Der har været sat vildtkameraer op, der har fotograferet oddere lige på linjeføringen, hvor Egholm motorvejen skal gå. Endda hunner med unger. Odderne har Egholm som fast base, men de beriger store dele af Aalborg med deres finurlige adfærd og smukke kroppe. Man kan også møde odder ved Kridtsøen i Hasseris og andre har set oddere så langt væk som ved Musikkens Hus. Odderne skal selvfølgelig også bibeholde deres faste base på Egholm. Ikke mindst fordi de også er bilag IV arter under EU's habitatsdirektiv. Oddere skal ikke jages af hunde. Efterhånden rigtig mange mennesker mister tillid og respekt for det politiske system, vi har i Danmark. Når politikere fuldstændig uden faglig argumentation og uden respekt for borgernes holdning vil gennemtrumfe en beslutning, som både trafikalt, økonomisk og ikke mindst naturmæssigt og rekreativt er forkert, så må man spørge sig selv om, hvorvidt det repræsentative demokrati har overlevet sig selv. Jeg blev meget chokeret, da jeg den 18.12.23 sad og læste uddrag af planloven for vedtagelse af Egholm motorvejen. Der kunne jeg læse om en plan, hvor man har tænkt sig at jage Egholms oddere væk ved hjælp af hunde. Hundelort, hundetis, hundeglam. Man vil også bruge lys og lyde til at jage odderne væk fra deres redepladser, hvoraf nogle er placeret lige præcis i linjeføringen for Egholm motorvejen. Planen er udtænkt for ikke at komme til at slå odderne ihjel under anlægsarbejde af motorvejen. Meget sympatisk. Og ja, odderne er beskyttede af EU-lov og må ikke slås ihjel, men de må heller ikke flyttes. Og de må ikke forstyrres, hvor de samler føde, og hvor de har deres reder. Så hvordan Transportministeriet med transportminister Thomas Danielsen som ansvarlig har fundet på at flytte odderne ved hjælp af tvang og terror, må stå hen i det uvisse. Det jeg gerne vil slå fast, er at planen er ulovlig ifølge Habitatsdirektivet, som Danmark har skrevet under på. Og den er efter min mening dyrplageri i sin udførelse. Egholm motorvejen bør ikke forstyrre odderens levesteder.

Denne argumentation kan baseres på følgende punkter under EU's Habitatsdirektiv:

1. Streng Beskyttelse under Bilag IV: Eftersom odderen er opført i Bilag IV i Habitatsdirektivet, nyder den streng beskyttelse i EU. Dette indebærer et direkte forbud mod forstyrrelse af arten, især i dens yngle- og hvilesteder. Et byggeprojekt som Egholm motorvejen, der potentielt kan forstyrre odderens levesteder, strider direkte imod denne beskyttelse.
2. Bevaring af særlige levesteder (Bilag II): Med odderen opført i Bilag II, er det et krav, at der udpeges særlige bevaringsområder for at sikre bevaring af de levesteder, der er afgørende for artens overlevelse. Ethvert byggeprojekt, der kompromitterer disse områder, vil være i modstrid med direktivets ånd og bogstav.
3. Artikel 12's Krav om Beskyttelse: Artikel 12 kræver, at medlemsstaterne træffer foranstaltninger for at forbyde bevidst forstyrrelse, samt forringelse eller ødelæggelse af yngle- og hvilesteder. Egholm motorvejsprojektet risikerer at overtræde disse bestemmelser, hvis det forstyrrer odderens levesteder.
4. Begrænsede undtagelser (Artikel 16): Selvom Artikel 16 i direktivet tillader visse undtagelser, er disse kun tilladt under meget specifikke og begrænsede omstændigheder. For Egholm motorvejsprojektet at retfærdiggøre en undtagelse, skal det demonstreres, at projektet ikke vil skade opretholdelsen af odderens populationer, og at der ikke findes tilfredsstillende alternativer. Og det ved vi alle, at det gør med 2 forslag til en østlig forbindelse. Så man behøver ikke at finde på alle disse afværge foranstaltninger på Egholm.
5. Ansvar for Medlemsstaterne: Som en del af EU har Danmark et ansvar for at omsætte Habitatsdirektivets krav til national lovgivning og sikre dets overholdelse. Dette indebærer en forpligtelse til at beskytte odderens levesteder mod skadelige indgreb, som Egholm motorvejsprojektet vist må siges at være. Samlet set understreger disse punkter behovet for omhyggelig overvejelse og en ændring af planlægning af Egholm motorvejsprojektet for at sikre, at det ikke overtræder EU's Habitatsdirektiv, og dermed beskytter den værdifulde odderpopulation og dens levesteder.

Vi er mange, der erkender, at der kan være brug for en ny trafikal forbindelse over Limfjorden. Men hvorfor ikke en af de to østlige alternativer? Hvorfor har politikerne i den grad så stædigt fastholdt, at der ikke skal laves en VVM for dem. Et ekstra rør med vendbare kørebaner i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen. En model, der har været et hit flere steder, hvor en gammel tunnel manglede kapacitet. Eller en City tunnel.

Danmark har så lidt respekt for demokratiet, og retsvæsenet. Og de internationale love, konventioner og direktiver, som Danmark har skrevet under på. Vi danskere forventer, at borgere i andre meget fattigere dele af Verden overholder dyreetik og undlader at slå uskyldige dyr ihjel. Ville vi bryde os om, at afrikanske elefanter udryddes. Nej vel! Men lige så uskyldige elefanter er, er de altså dødsens farlige alene på grund af deres størrelse og vægt, når/hvis de i et forsøg på at finde føde raserer menneskers marker. Elefanter dræber cirka 500 mennesker om året. Nogle gange i selvforsvar i konflikter med mennesker og i forbindelse med krybskytteri. Men på trods af tab af menneskeliv forsøger disse fattige lande efter bedste evne at bevare elefanterne. Odderne på Egholm er ikke store nok til at forsvare sig selv over for os mennesker. De må enten flygte eller dø. Men hvad er det for en mentalitet at ødelægge livet for odderne (og for andre dyr og masser af mennesker) i troen på at man kan komme få minutter hurtigere frem. Vi, der er et af Verdens rigeste lande. Hvad har vi så travlt med? Tilsyneladende mest af alt at ødelægge den smule natur, der er tilbage i Danmark. Og det ved bevidst at terrorisere vilde dyr (odder). Det er skrækkeligt. "I dag er omkring 15 procent af Danmarks areal dækket af natur. Men under 0,5 procent er ægte vild natur, der er tilstrækkeligt beskyttet fra menneskelig indblanding". Kilde: Danmarks Naturfredningsforening.

Hvis ikke der ligger VVM for mindst en af de østlige alternativer, vil det være lovbrud at anlægge en motorvej hen over Egholm. Odderne (EU-habitat bilag4 beskyttelse) i linjeføringen og andre EU beskyttede dyr på Egholm får deres lovfæstede rettigheder krænket med fare for deres liv og overlevelse som art. Egholm motorvejen bør ikke anlægges, før en VVM med alt hvad angår undersøgelser og offentlige høringer, har fundet begge østlige alternativer for lette. Og så må man have fundet en anden løsning for odderne og de andre dyr, der er i farezonen.

Jeg vil gerne sikre mig, at der er videnskabeligt belæg for, at Egholm motorvejen ikke ødelægger oddernes livsbetingelser på Egholm. Herunder mulighed for forplantning og sikring af afkom plus fouragering.

Lysbugede Knortegås. Egholm motorvejen kan have katastrofale følger for arter, der i forvejen er truede og/eller fåtallige. Et eksempel på det er den lysbugede knortegås, der er fredet i Danmark, men som også er en del af EU's fuglebeskyttelsesdirektiv. Den lysbugede knortegås har sine sommerfourageringsområder og redepladser på Svalbard eller i Nordøstgrønland. I vinterhalvåret lever de i Danmark. Området på/ved Egholm, er et meget vigtigt område for dem. Her lever de af ålegræs i Limfjorden, som også er truet. I

1960'erne var der kun omkring 2000 lysbugede knortegæs tilbage. I 2020 vurderede man, at der var 13800. Og størstedelen af dem bor i Danmark om vinteren. Derfor er Danmark særligt forpligtet til at passe på arten. Kortet fra Aarhus Universitet viser med al tydelighed, at fjordområdet (Gjøl Bredning) ved Egholm er meget vigtigt for de lysbugede knortegæs som fourageringsområde og rasteområde. Det er derfor blevet udpeget til Natura 2000 område- fuglebeskyttelsesområde. Men knortegæssene ved selvfølgelig ikke, at Danmark har tegnet på et kort, hvor de må være i fred. Derfor kan man nogle gange se lysbugede knortegæs spise sig mætte i ålegræs lige præcis der, hvor man har planlagt, at Egholm motorvejen skal ligge. Som andre dyr vælger de fourageringsområder, der giver dem mest næring - også selv om det ligger uden for beskyttelsesområdet - og god næring er livsnødvendig for dem, hvis de skal kunne klare deres lange rejse til ynglestederne i nord.

Jeg vil gerne sikre mig, at der er videnskabeligt belæg for, at Egholm motorvejen ikke ødelægger de lysbugede knortegæs' livsbetingelser på Egholm. Herunder mulighed for forplantning og sikring af afkom plus fouragering.

Slørugle. Fredet i Danmark. Den danske bestand af slørugler gik støt tilbage fra 1930'erne, især på grund af den intensiverede landbrugsdrift med færre udyrkede områder og færre engarealer. Den negative udvikling for sløruglen kulminerede i 1991 efter nogle isvintre med blot 20 ynglende par i Danmark. I nyere tid var særligt vinteren 2009/2010, nådesløs ved sløruglerne. Dengang lå der op imod et metertykt snedække ud over store dele af landet. Og dén vinter døde mange hundrede slørugler af sult, fordi de ikke kunne sætte klørerne i musene under den dybe sne. Her fik den danske sløruglebestand sit seneste store knæk, da 9 ud af 10 ugler døde” Siden den voldsomme tilbagegang er det på trods af et par milde vintre gået trægt med ny fremgang for den danske ynglebestand af slørugler, men bestanden har fået medvind igen. I 2019 var der således skønsmæssigt mindst 200 par ynglende slørugler i Danmark, vurderede en ekspert i Dansk Ornitologisk Forening (DOF). Der er gjort flere store indsatser for at bibeholde sløruglen som ynglefugl i Danmark. For eksempel er der sat en redekasse op på Egholm. En motorvej hen over Egholm skal ikke ødelægge denne fugls chancer.

Jeg vil gerne sikre mig, at der er videnskabeligt belæg for, at Egholm motorvejen ikke ødelægger sløruglernes livsbetingelser på Egholm. Herunder mulighed for forplantning og sikring af afkom plus fouragering.

Med så mange stærkt beskyttede arter på så lille et område, som Egholm er, må vist den største tilhænger af Egholm motorvejen bide i det sure æble og indrømme, at Egholm er endog meget rig på natur. Danmarks Naturfredningsforening har ret. Egholm bør fredes, så det aldrig mere kan komme på tale at bygge en motorvej hen over øen eller på anden måde ødelægge dens særpræg. På trods af de stærkt beskyttede arter - herunder bilag IV arterne - på Egholm har Aalborg Kommune formået at få Vejdirektoratet til at gennemføre en VVM-rapport alene gældende Egholm linjeføringen. Dette selvom flere trafikforskere har foreslået andre linjeføringer i forbindelse med E45 og Limfjordstunnelen. Linjeføringer, der både er billigere og har en meget bedre forrentning, fordi de afvikler trafikken bedre. At udelukke foreslåede alternative linjeføringer er imod hensigten med en VMM-rapport. I tilfældet med Egholm motorvejen bliver det ihvertfald en trussel mod dyrelivet på øen.

Den langstilkede filtrose. Der er en lille bestand på Egholm. Den er regnet som en truet art og på den danske rødliste. Det betyder at arterne er beskyttet på både globalt, nationalt og regionalt plan.

Konklusion: De beskrevne beskyttede arter har selvfølgelig forskellige behov for at kunne leve og trives, og det skal der tages hensyn til. Det vil ikke være forsvarligt at anlægge en motorvej hen over øen og dermed ødelægge nogle af øens bedste fourageringsområder og levesteder. En realisering af Egholm motorvejen er et kæmpestort lovbrud. Bilag IV arternes rettigheder overtrædes og deres livsgrundlag bliver besværliggjort, måske endda umuliggjort, hvis Egholm motorvejen bliver en realitet. Vi har som nation skrevet under på, at disse arter skal beskyttes. Så bør vi også leve op til det. EU er, så vidt jeg forstår det, underrettet om lovbruddet.

Vi er mange, der synes vi ikke bliver taget alvorlig som borger der ikke ønsker denne motorvej, tværs gennem vores smukke by. Og ødelægge naturområder, der ikke bare kan genoprettes!!!
Der må tænkes i nye alternativer

Ingelise Tarber
Fyrrebacken 34, 1.
9000 Aalborg