

Opfølgning på Præsentation i Socialudvalget d. 26/10-2023.

Kære Socialudvalgs medlemmer,

For det første tusinde tak for at høre min præsentation af familierettens problemer og en løsning. Der kom et spørgsmål om hvordan I kunne påvirke det i lovgivningen.

Det var en anden grundlæggende forklaring på hvorfor børn afviser forældre i familieretten. Teknisk avanceret psykiatrisk forklaring- der ikke er børnesagkyndig psykologi. Men som har barnet som det centrale, fordi det er børnene, der opfylder de diagnostiske kriterier.

Børn vokser op i en familie, og kan ikke overleve og eksistere uden forældre. Når vi kigger tilbage i historien, så var mennesker omgivet af rovdyr. Rovdyr jager de svage, børn og ældre. De børn der forlod forældre, overlevede ikke, så gener til at afvise forældre er ikke i mennesker. I stedet holder børn sig tættere til dårlige forældre, fordi de er livsnødvendige. (hvis de ikke blev spist omkom de af sult, eller skader, eller manglende søvn)

Børn vokser op i en familie, og de kan fungere ikke alene, de påvirkes af deres forældre. F.eks. ser vi aldrig børn i kristne familier, som 12-årige sige at de vil være muslimer. Eller omvendt- børnene påvirkes naturligvis af deres forældre.

Jeg har taget udgangspunkt i det værst mulige problem i familieretten, fordi, løser vi det, løser vi også alle de andre problemer. Den med symptomet/problemet i familien, er den mest magtfulde, og alle justerer ind til for at gøre det let for dem. F.eks. en fodboldskade, kan ændre om familie tager på skiferie. Eller barnet køres, frem for at cykle selv, osv. Det værst mulige problem er grundlæggende et tilknytningsproblem for barnet. Set i det perspektiv, er barnets autentiske udtryk, en protestadfærd, fordi det ikke kan få plads til at elske begge forældre, fordi en skrøbelig forældre ikke vil tillade det. Og barnets savn, smerte og sorg fordrejes til at skyldes den anden forældre og derfor udvikles en forfølgende vrangforestilling hos barnet, og barnet bliver proxy i en "Münchhausen by Proxy". ICD-10 F24 Induceret Psykose og dermed også en ICD-10 F68.A "Sygdomsefterligning"

Dvs. vi / I kan ændre forældreansvarsloven, så der er færrest mulig konflikt muligheder. Da vi skal stoppe skænderiet omkring barnet, da det skader børn. Hvis forældreansvarsloven, ændres til at nedsætte tid med barnet, når der skabes konflikt, så fjernes motivationen til at skabe konflikter.

Da det værst mulig problem i familieretten, ses et symptom hvor barnet afskærer sig følelsesmæssigt fra en forældre pga. den anden forældres påvirkning. Hvilke svarer til at man symbolsk eller psykologisk dræber barnet. Den udsatte forælder har ikke noget barn længere. Vi ved også fra de mange metoo sager, at skrøbelige mennesker, udnytter magtforskelle, og misbruger den magtfordel overfor den svage part. Derfor bør fjernes så mange magtforskelle som muligt, da de åbner mulighed for konflikter.

Ligeledes kan og bør børnebidraget justeres, så det økonomisk bliver højest når forældre samarbejder og børnene er mest ligeligt fordelt mellem dem. Således at børnenes tilknytning bliver påvirket mindst muligt af forældrenes partnerbrud. (familien slutter jo ikke.)

I dag, er der nævnt personlighedsforstyrrelser og traumer, i ansøgningspapirerne. Da ca. 10% af befolkningen, har den slags problemer, må forventes ca. 10% af sagerne at være højkonflikte. (tilknytningsproblemer udvikler sig ofte til personlighedsproblemer, og traumer overføres fra generation til generation, begge dele vil forårsage skrøbelige forældre. Der håndtere partnerbrud dårligt og ofte har svært ved fastholde lange relationer.)

Dermed bliver forældreansvarsloven meget simplere: (I store træk, jeg er ikke jurist) - begreber, som forældremyndighed og bopæl/samværs forældre afskaffes. Da de i dag bruges til at afskære forældre fra børn.

§1 Børn har biologisk 2 forældre, mor og far. (navngivet efter deres roller)

§2 Begge er lige vigtige for børns udvikling og fremtid, derfor skal børn have mest mulig kontakt til begge forældre. Vi skal beskytte børn mod alle typer af misbrug.

§3 Forældrene kan altid aftale lave en anden fordeling. Og når de ikke længere er enige, vil fordelingen automatisk returnere til en 50/50 fordeling, med mindre der er en styres samværsordning.

§4 Når forældre flytter fra hinanden, får barnet to bopæle. For at bevare barnet i lokalmiljøet og dermed bevare sine relationer uden for familien, vil den forældre der flytter væk have mindre tid med barnet. Hvis det er praktisk muligt, vil fordelingen af tid med barnet, flyttes mod 50/50, automatisk.

§5 Når der rejses bekymringer om misbrug af barnet, undersøges de og de nødvendige beskyttelse af barnet iværksættes. F.eks. en styret samværsordning, som beskrevet nedenfor, eller overvåget samvær.

§6 Ved negativ påvirkning af barnets relation til den anden forældre, vil barnets tid hos den forældre der påvirker barnet nedskæres. Og når det ikke længere påvirkes negativt, skrues op for tiden med barnet. For at det kan virke, skal denne justering ske ret hurtigt, f.eks. af kommunen.

§7 Der er sikkert steder i landet, hvor boligomkostningerne og indtægtsforskellene mellem forældrene, vil gøre det nødvendigt med et bidrag fra der hjælper med at udligne denne forskel i indtægt.

De to vurderingsskemaer, benyttes til at identificere psykisk kontrol af barnet. (3 diagnostiske kriterier og 12 associeret kliniske tegn, samt vurdering af forældre adfærden.) Og PCRRS-skalaen til at måle påvirkning af barnet og dynamisk justere tiden med op og ned.

Familieretshuset vil få langt færre opgaver, så de vil ikke blive låst i så lange og tunge sagsbehandlinger. De børnesagkyndige kan uddannes i brugen af vurderingsskemaerne og til at vurdere om børnene er udsat for misbrug. Der bør nok nedsættes en kommission, der praktisk kan / vil verificere denne løsning model. Ligeledes bør der gribes ind overfor de børn der i dag afviser forældre, stille en differentiell diagnose med en skriftlig behandlingsplan. Et beskyttelse mod misbrug, et bopælskifte og en traumebehandling. Hvis de børnesagkyndige ikke kan vurdere om børn bliver misbrugt, skal de måske uddannes, eller finde et andet arbejde.

Det er et tilknytningsproblem, et psykologisk misbrugs problem af børn og forældre. Som vi skal beskytte børn og voksne mod.

Der er masser af muligheder for at teste det i familieretshusene. F.eks. den "Parent Child Relationship Rating Scale", kunne bruges i morgen og ville måle på hvordan familieretshuset fungerer og deres succesrate. (Vi ønsker jo ikke at børn skal vokse op uden en normal forældre)

Til dem der ikke var til præsentationen, har jeg lavet en optagelse og lagt den på YouTube.

[Præsentation i Socialudvalget af Kenneth Nielsen - om familierettens problemer](#)

Dr. Childress har skrevet bøger om hvordan de praktisk psykologvurderinger, kan foretages.

[Assessment-Attachment-Related-Pathology-Surrounding-Divorce](#)

Og om hvordan en dynamisk samværsordning kan se ud, og ellers er den her:

[the-contingent-visitation-schedule](#)

Tak for foretræde og for at have læst dette.

Jeg er selvfølgelig åben overfor henvendelser.

Venlig hilsen
Kenneth Nielsen