



FOLKETINGET

Retsudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 11. december 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 448

Har anklagemyndigheden i hele forløbet op til tiltalen af Claus Hjort Frederiksen og Lars Findsen arbejdet efter en formodning om, at man ikke kan dømmes for at afsløre oplysninger, som i forvejen var offentlige kendte, når det i dommen fra Østre Landsret i sagen om anklager mod den tidligere PET-chef, Jakob Scharf, lød: "Tavshedspligten omfatter som udgangspunkt ikke oplysninger som er almindeligt kendte eller som er offentligt tilgængelige, f.eks. som følge af medieomtale. Såfremt det efter bevisførelsen må lægges til grund, at en oplysning i et tiltalepunkt var offentlig tilgængelig allerede på tidspunktet for tiltaltes mundtlige videregivelse heraf til A, er spørgsmålet herefter om det udsagn, som tiltalte har fremsat, rækker videre, og i givet fald, hvorvidt udsagnet i dette omfang efter en konkret vurdering må anses for at være en fortrolig oplysning"?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Vanopslagh (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Alex.Vanopslagh@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Steffen Larsen
formand