

Til Folketingets Retsudvalg

Christiansborg

1240 København K

Vedr. Aftale om domstolenes økonomi 2024-2027 - boligdommernes vilkår og vederlag.

Vi i EjendomDanmark og Lejernes Landsorganisation er gået sammen i en appel til Folketingets Retsudvalg i anledningen af den netop indgåede aftale om domstolenes økonomi 2024-2027. Vi er utrolig enige i hensigten med aftalen, som skal give retssystemet et tiltrængt løft.

I har i aftalen lagt op til, at vederlaget for sagkyndige dommere vil blive sat op. Desværre ser det ikke ud til, at de lægdommere, som er afgørende for landets boligretter (boligdommere), bliver reguleret. Dog er der i aftalen afsat en reserve til uforudsete udgifter, som vi håber kan anvendes til at anerkende boligdommernes særlige funktion.

Vi mener, at denne lille justering kan bidrage til at fastholde det faglige niveau og appellerer til, at boligdommernes vederlag ligeledes justeres af følgende årsager:

- Boligdommerne udgør en central del af det danske boligretssystem, og bidrager med specialviden om både jura og brancheforhold til gavn for retten, sagens parter og samfundet generelt.
- I mange retskredse opleves vederlaget at være en hindring for både rekruttering og bemanding af retssager, da boligdommerne typisk går ned i indtægt, når de deltager.
- Boligdommer-hvervet adskiller sig fra det almindelige lægdommerhverv, ved at dommerne forinden skal besidde en juridisk indsigt i det lejeretlige område, og de skal forberede sig til sagen ved at læse op på sagens (ofte meget omfattende) akter.
- Det er tidligere blevet anbefalet af bl.a. Justitsministeriets arbejdsgruppe om udvælgelse af lægdommere (2016) at justere vederlaget for boligdommere¹.
- Vederlaget udgør alene 1.100 kr. pr. retsdag og er ikke reguleret siden 1. januar 2001. Til sammenligning vil en sagkyndig dommer modtage 4.200 kr. pr. retsdag efter den nye aftale.

Ser man på deres funktion i retssystemet og deres bidrag til sagernes behandling, er de boligdommere, som vores organisationer indstiller til landsretterne, reelt

¹ Arbejdsgruppens rapport om udvælgelse af lægdommere (2016), s. 129: "Det er efter arbejdsgruppens opfattelse naturligt, at der i forbindelse med overvejelser om udpegningen af lægdommere i boligretten bør foretages overvejelser om deres vederlæggelse, herunder om der bør indføres særlige regler angående vederlæggelse af lægdommere i boligretten"

sagkyndige dommere. På domstol.dk er boligdommernes rolle også beskrevet under 'Sagkyndig dommer' og der skrives således: *"I sager i boligretten deltager som udgangspunkt også to sagkyndige dommere. De kaldes lægdommere efter lejelovgivningen."*². Rollen som sagkyndige dommere ses således anerkendt af retssystemet, men afspejles ikke i honorering og vederlag.

Vi anbefaler derfor, at boligdommere - på trods af at de i lejelovgivningen betegnes som 'lægdommere' - sidestilles med sagkyndige dommere. Der er reelt tale om personer, der med deres særlige viden inden for et komplekst og vigtigt retsområde, kan understøtte den juridiske dommer ved at belyse særlige aspekter af sagerne, der ofte er af stor betydning for borgerne.

Vi håber, at udvalget vil tage godt imod vores forslag. Vi vil gerne bede udvalget om foretræde for at uddybe vores synspunkter.

EjendomDanmark



Peter Stenholm

Adm. direktør

Lejernes Landsorganisation



Helene Toxværd

Landsformand

² <https://domstol.dk/alle-emner/sagkyndig-dommer/>