



## JUSTITSMINISTERIET

Til adressaterne på høringslisten

Dato: 30. november 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Julie Heidi Sørensen  
Sagsnr.: 2023-05943  
Dok.: 2992054

### **Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om forretningsorden for Retslægerådet**

Justitsministeriet skal hermed anmode om en udtalelse om vedlagte udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om forretningsorden for Retslægerådet.

Retslægerådet er et uafhængigt råd, som afgiver lægevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold. Rådet udtaler sig på baggrund af anmodninger fra offentlige myndigheder i konkrete sager om lægefaglige spørgsmål, herunder i straffesager. Rådets udtalelser angår alene sagens lægelige aspekter. Rådets udtalelser er således lægefaglige skøn og ikke retlige afgørelser. Den offentlige myndighed, der har anmodet om udtalelsen fra rådet, afgør selv, om og hvordan udtalelsen indgår i den pågældende (retlige) afgørelse.

Det følger af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om forretningsorden for Retslægerådet, at en sag i almindelighed behandles af 3 medlemmer eller sagkyndige. Formanden bestemmer, hvilke medlemmer eller sagkyndige der skal deltage i behandlingen, jf. stk. 2. Formanden vurderer konkret i hver enkelt sag ud fra de stillede spørgsmål samt sagens karakter og kompleksitet, hvilken lægefaglig ekspertise der er nødvendig for at besvare spørgsmålene.

Retslægerådet afgiver supplerende udtalelser i en sag i tilfælde, hvor der er blevet stillet supplerende eller uddybende spørgsmål til rådet. Det sker typisk, når der er fremkommet nye oplysninger i en sag, eller parterne ønsker at stille uddybende spørgsmål til rådets tidligere udtalelse. Rådets

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

formand udpeger i disse tilfælde nye medlemmer eller sagkyndige eller genudpeger alle eller nogle af de medlemmer eller sagkyndige, der medvirkede ved den tidligere udtalelse. Det vil i de fleste tilfælde være hensigtsmæssigt, at det er de samme medlemmer eller sagkyndige, som besvarer spørgsmål til sagen, da de i forvejen kender til sagens indhold. Det bemærkes i den forbindelse, at de medlemmer eller sagkyndige, der medvirkede ved sagens første behandling, ikke er inhabile i forvaltningslovens forstand ved behandlingen af den genforelagte sag.

Der er blevet rejst kritik af Retslægerådets praksis om som udgangspunkt at udpege de samme medlemmer eller sagkyndige i tilfælde, hvor rådet bliver bedt om at forholde sig til, om nye lægelige oplysninger giver anledning til at ændre en tidligere udtalelse.

Der lægges på denne baggrund med udkastet til ændringsbekendtgørelse op til at indsætte et nyt 2. pkt. i bekendtgørelsens § 3, stk. 1, så det fremgår, at formanden kan udpege flere medlemmer eller sagkyndige til at behandle en sag.

Retslægerådet vil i forbindelse med denne ændring fremover følge en praksis, hvor der udpeges en eller flere supplerende medlemmer eller sagkyndige i tilfælde, hvor rådet anmodes om en supplerende udtalelse om somatiske spørgsmål i en straffesag på baggrund af nye lægelige oplysninger, hvis rådet tidligere har udtalt sig om de pågældende spørgsmål, og det vurderes nødvendigt at styrke rådets udtalelse ved at udpege supplerende medlemmer eller sagkyndige.

Den nye praksis vil omfatte tilfælde, hvor Retslægerådet tidligere har afgivet en udtalelse i den samme sag og på baggrund af nye lægelige oplysninger anmodes om at afgive en yderligere udtalelse, og rådet skal vurdere, om de nye oplysninger giver anledning til en ny lægefaglig vurdering i sagen.

Retslægerådets formand vil vurdere, om det er nødvendigt at styrke rådets udtalelse ved at udpege supplerende medlemmer eller sagkyndige. Det vil navnlig være i situationer, hvor der i komplekse sager frembringes dokumenterede undersøgelser eller andre lægelige oplysninger, som indeholder nye aspekter i forhold til det allerede foreliggende lægelige materiale. Nye lægelige oplysninger kan f.eks. være et nyt begrundet lægefagligt skøn baseret på en fysisk undersøgelse eller ny viden af betydning for den lægefaglige vurdering i sagen.

Efter den nye praksis vil Retslægerådets formand udpege en eller flere supplerende medlemmer eller sagkyndige til at deltage i behandlingen af sagen. Herved sikres det, at der kommer nye øjne på de lægelige oplysninger i sagen. De oprindelige medlemmer eller sagkyndige vil fortsat kunne deltage i sagens behandling. Den nye praksis indebærer, at der i tilfælde omfattet af den nye praksis vil blive afgivet én styrket udtalelse og ikke to eller flere udtalelser fra forskellige hold af læger. De supplerende medlemmer eller sagkyndige vil dog uændret have mulighed for at udtale sig dissenterende i rådets udtalelse, hvis de er uenige med de andre medlemmer eller sagkyndige om besvarelsen af de stillede spørgsmål.

Den nye praksis vil ikke omfatte situationer, hvor Retslægerådets formand af andre grunde allerede har udpeget en eller flere nye medlemmer eller sagkyndige til at afgive den nye udtalelse i sagen, f.eks. hvis besvarelsen af et supplerende spørgsmål kræver, at der udpeges nye medlemmer eller sagkyndige med en anden lægefaglig viden end den, der var til stede i forbindelse med den første udtalelse.

Udpegning af supplerende medlemmer eller sagkyndige vil forudsætte, at der i det konkrete tilfælde kan findes medlemmer eller sagkyndige med de fornødne kompetencer.

Justitsministeriet skal anmode om at modtage udtalelsen senest den 5. januar 2024.

Udtalelsen bedes sendt til [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk) med henvisning til sagsnr. 2023-05943.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til fuldmægtig Julie Heidi Sørensen på telefonnummer +45 21 84 55 80.

Der vedlægges en oversigt over hørte myndigheder og organisationer mv.

Med venlig hilsen

Morten Holland Heide