



FOLKETINGET

Folketingets Retsudvalg

Høring over lovforslag L 65 (Forbud mod utilbørlig behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund).

Onsdag den 22. november 2023, kl. 09.00-12.30, Landstingssalen.

Program

- 09.00 - 09.05: Velkomst v. Retsudvalgets formand, Steffen Larsen (LA)
- 09.05 - 09.45: Baggrunden for lovforslaget og betydning for sikkerheden og trusselsbilledet i Danmark**
- 09.05-09.15: Oplæg fra justitsministeren, Peter Hummelgaard (S): Baggrunden for lovforslaget og det nærmere indhold af det reviderede lovforslag.
- 09.15-09.25: Oplæg fra Peter Ekebjærg, chefpolitiinspektør, Rigspolitiet: Politiets erfaringer i relation til afbrænding af religiøse skrifter.
- 09.25-9.35: Oplæg fra Michael Hamann, chefen for Center for Terroranalyse, PET: Terrorforebyggelse og det aktuelle trusselsbillede i Danmark
- 09.35-09.45: Spørgsmål fra Retsudvalgets medlemmer
- 09.45-10.25: Hvilke juridiske overvejelser rejser lovforslaget?**
- 09.45-09.55: Oplæg fra Jakob v. H. Holtermann, lektor i retsfilosofi, ph.d., Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet: "Fra Straffelovens kapitel 15 til kapitel 12 – Blasfemiforbud som forsvars- og sikkerhedspolitik?"
- 09.55-10.05: Oplæg fra Frederik Waage, professor, dr.jur. med særlige opgaver i forfatningsret, Syddansk Universitet: "En moderniseret blasfemiparagraf? Ytringsfrihedens rammer og det reviderede lovforslag?"
- 10.05-10.15: Oplæg fra Sten Schaumburg-Müller, juraprofessor, Syddansk Universitet: "Hvad betyder det, at der er tale om en ny bestemmelse placeres i straffelovens § 110 e, og hvilke juridiske konsekvenser kan det have?"
- 10.15-10.25: Oplæg fra Jørn Vestergaard, professor emeritus i strafferet ved Københavns Universitet: Utilbørlig behandling af religiøse skrifter – den strafferetlige vinkel.



- 10.25-10.35: Spørgsmål fra Retsudvalgets medlemmer
- 10.35-10.55: *PAUSE. Der serveres kaffe/the*
- 10.55-12.30** **Hvilke konsekvenser har forslaget bl.a. for berørte aktører og myndigheder?**
- 10.55-11.05: Oplæg fra Firoozeh Bazrafkan, kunstner: "Hvorfor det er en fejltagelse at begrænse den kunstneriske frihed?"
- 11.05-11.15: Oplæg fra Jens Chr. Grøndahl, forfatter: "Kunstnere er ikke hævet over loven"
- 11.15-11.25: Oplæg fra Ingrid Ank, teolog, leder af Grundtvig-Akademiet og formand for Foreningen Åndsfrihed: Hvilken indvirkning har forslaget på 'Den danske religionsmodel', og hvorfor er det vigtigt, at 'skrifter af særlig religiøs betydning' ikke nyder 'særlig beskyttelse'?
- 11.25-11.35: Oplæg fra Heino Kegel, Politiforbundet: "Håndhævelse af forslaget set i et fag(forenings)politisk lys."
- 11.35-11.45: Spørgsmål fra Retsudvalgets medlemmer
- 11.45-11.55: Oplæg fra Nina Palesa Bonde medstifter af Gruppen Paty og dommerfuldmægtig: Er den "juridisk nålestiksoperation" vellykket i forhold til formålet?
- 11.55-12.05: Oplæg fra Jacob Mchangama, direktør, Justitia (Teams): "Er der grund til bekymring om ytringsfriheden?"
- 12.05-12.25: Spørgsmål fra Retsudvalgets medlemmer
- 12.25-12.30: Afrunding ved Retsudvalgets formand, Steffen Larsen (LA)