

# SKIFTERETTERNE .

TIL RETSUDVALGET.

SELVOM NEDENSTÅENDE BERETNING IKKE HELT KAN SAMMENLIGNES MED DE ALLERSTØRSTE SKANDALESAGER , SOM VI HAR SET DE SIDSTE PAR ÅR I STATSADMINISTRATIONEN, SÅ ER DEN DOG UDTRYK FOR ET HELT UACCEPTABELT SVIGT I RETSSIKKERHEDEN, OG BØR TAGES LANGT MERE ALVORLIGT AF LOVGIVERNE , END VI HIDTIL HAR OPLEVET .

Der har i mange år været udbredt kritik af skifteretternes dysfunktion og troværdighed, fra såvel borgere, der har gennemgået en bobehandling i SR regi . Men også fra advokater. ( Se bla juraeksperten. dk.)

Denne kritik har vi samlet i en FB gruppe, ved navn "bobestyrerproblemer" , som vi oprettede i 2014, efter at min egen familie gennemgik en stærk kritisabel, og skandaløs bobehandling i Aalborg retskreds . Ansvar for, at skifteretternes autoriserede bobestyrere udfører korrekte bobehandlinger hører i sidste ende under justitsministeriet.

Men vores oplevelse er, at vi, selv efter utallige klager til JM igennem flere år, med beviser på fejl i bobehandlingen , ikke bliver taget alvorligt af hverken JM eller politikerne ..

Nu ligger klagesagen hos Rigsrevisionen , men sagen kommer ikke længere, vi bliver ikke hørt.

Msn henviser blot til en rapport, der blev foretaget for små 3 år siden, hvoraf det fremgår, at det LOVPLIGTIGE KONTROL/TILSYN med de autoriserede bobestyrere, reelt er ikke eksisterende.

Det lovpligtige tilsyn foretages af skifteretterne selv , hvilket er uholdbart , da bobestyrerne er tilknyttet samme regi som dommerne !!

Af rapporten fremgår det , at der kun føres tilsyn/ kontrol med ca 3 prc af bobestyreres arbejde!!

Det kan være forklaringen på, at der er så beviseligt mange borgere, der oplever store fejl, og endda lovbrud i mange bobehandlinger.

Ifølge dødsboskifteloven har en bobestyrer PLIGT til , iflg loven , at behandle ALLE arvinger lige, og i henhold til testamentet ...

Når det er muligt at omgå dødsboskiftelovene, så bliver det et " tag - selv - bord " at være bobestyrer, sådan som flere private, men også aut . bobestyrere udtaler .

Også juridiske rådgivere i Ældre Sagen udtaler, "at man holder hånden over hinanden , og dermed sig selv " i visse skifteretter - advokater/ bobestyrere imellem ..

Jurister udtaler , at "det ser ud som om, at lovene på området ikke er fuldt implementeret" !

Men hvis nogle bobestyrere ikke overholder dødsboskiftelovene må det have konsekvenser for dem , og erstatning til arvingerne må kunne forlanges .

Det kan ikke være arvingerne der skal bære bevisbyrden , med et muligt sagsanlæg mod bobestyrer, når fejlene ligger hos bobestyrer .

I forvejen beregner bobestyrere sig uacceptabelt store salærer, hvilket der heller ikke er nogen kontrol med, sådan som loven siger .

De fleste arvinger fravælger at stille bobestyrer til ansvar i en Ret, pga ekstra udgifter, og det er bobestyrere fuldstændig bevidst om ...

Problemet her kan ikke bare undskyldes med "uoverensstemmelser" imellem arvingerne , når vi taler om direkte ureglementeret arbejde fra visse bobestyrers side .

Vi mener at der er et problem i den konstruktion, som skifteretterne fik for nogle år siden , ( se juraeksperten . dk ) , hvor de blev en "selvstændig enhed" under JM .

Nemlig med lederen af skifteretten, et antal løst tilknyttede dommere, og et antal autoriserede bobestyrere, udpeget af lederen af SR .

De tre parter arbejder tæt sammen om at foretage bobehandlingerne , og vi har mistanke om , at de fleste klager og anker over fejl og lovbrud bliver afvist, fordi dommerne og bobestyrere i praksis er "kolleger " ..

Flere bobestyrere har været dommer, og omvendt, dvs. , at den dømmende magt arbejder side om side med den udøvende magt samme regi .

Som borger må man kunne forlange etik og troværdighed i hvervet som dommer, og bobestyrer i en skifteret, for retssikkerhedens skyld .

Og vi har bevis på, at det ikke altid findes i alle skifteretter i landet .

Vores bobestyrer havde haft 3 påtaler fra Advokatnævnet , det fik vi dog først oplyst , efter bobehandlingens afslutning !

Derfor MÅ retspolitikere nu ind i sagen - igen - vi har nemlig lagt klager ind på REUs hjemmeside før, for flere år siden , men uden respons ..

Vi venter stadig på , at man fra politisk side skrider ind overfor åbenlyse ulovligheder og dysfunktion i vores skifteretter ...

Det er meget aktuelt at tale om manglende retssikkerhed i øjeblikket.

Og vores problem er et eksempel på det .

På medlemmernes vegne ,

Bodil Høegh - Guldborg