

## Vedr. Straffelovens § 158 og om dens anvendelse i det danske retssamfund.

Straffelovens § 158: Den, som afgiver falsk forklaring for retten [ ], straffes med fængsel indtil 4 år.

1. Må advokater lyve i retten?
2. Må advokater lyve i deres processkrifter?
3. Må advokater opfordre deres klienter til at lyve?

**Fra:** Mads Bryde Andersen mads.bryde.andersen@jur.ku.dk   
**Emne:** SV: 2 spørgsmål  
**Dato:** 15. december 2022 kl. 07.06  
**Til:** App2GO info@app2go.dk

---

Kære John,  
Svaret på begge spørgsmål er helt utvivlsomt nej.  
Vh  
Mads

---

**Fra:** App2GO <info@app2go.dk>  
**Sendt:** 15. december 2022 05:52  
**Til:** Mads Bryde Andersen <mads.bryde.andersen@jur.ku.dk>  
**Emne:** 2 spørgsmål

You don't often get email from info@app2go.dk. [Learn why this is important](#)

Hej Mads,

Kan / vil du hjælpe mig med svar på disse 2 spørgsmål:

1. Må advokater lyve i deres processkrifter?
2. Må en advokat opfordre sin klient til at lyve i retten?

Med venlig hilsen  
John Højlund Jensen  
Bøgegade 4  
8200 Aarhus N

### Før den 27. 10. 2023

Advokatsamfundet og Advokatrådet:

"Med hensyn til dit første spørgsmål vedrørende straffelovens § 158 så gælder denne bestemmelse alene for mundtlige forklaringer afgivet af parter vidner og syns- og skøns mænd.

Som loven er formuleret, har den derfor ikke virkning over for advokatens sagførelse.

Ligeledes er der ikke konkrete bestemmelser i de advokatetiske regler som pålægger advokaten at tale sandt.

Derimod efter artikel 3 af de advokatetiske regler er danske advokater pålagt at fremme retfærdighed udføre sit hverv med respekt samt varetage og forsvare sin klients rettigheder og friheder. Balancen mellem advokatens pligter til at forsvare sine klients interesser og samtidigt udvise den nødvendige respekt overfor de som advokaten har kontakt med på klientens vegne."

I en civil retssag mod en snedker løj min advokat beviseligt i retten og i sine processkrifter, og han opfordrede mig til at lyve med det resultat, at advokaten tabte sagen i byretten og i landsretten og i Procesbevillingsnævnet (Han trak sig fra sagen 3 dage før de afviste hans sag).

Jeg anmeldte advokaten til Østjyllands Politi for at have overtrådt Straffelovens Kap. 17, § 158, men blev afvist.

Østjyllands Politi v/ anklager Sine Hagstrup Johansen afviste anmeldelsen med denne begrundelse:

”Vi vurderer, at der ikke er en rimelig formodning om, at der er begået noget strafbart. Derfor har vi besluttet ikke at indlede efterforskning i sagen.

Vi har lagt vægt på, at ytringer af advokater og parter under proceduren eller på anden måde som led i argumentationen i en retssag ikke er omfattet af straffelovens § 158 om falsk forklaring.”



Den 27. 10. 2023

Advokatsamfundet og Advokatrådet:

”Kære John Højlund Jensen

Advokatsamfundet har modtaget din nedenstående e-mail af 22. september 2023.

Advokatrådets sekretariat har forstået din henvendelse som et spørgsmål II, om en advokat må lyve ved udøvelsen af sin advokatvirksomhed.

Det følger af straffelovens § 158, stk. 1, 1. pkt., at den som afgiver falsk forklaring for retten, herunder ved anvendelse af telekommunikation, straffes med fængsel indtil 4 år. Efter bestemmelsen er det således også strafbart at tilskynde en sigtet II at afgive falsk forklaring, idet straffriheden efter straffelovens § 159, stk. 1, kun gælder sigtede personligt.

Advokater er herudover underlagt god advokatskik, der danner rammen for advokaters gode adfærd under udøvelse af deres virksomhed, og er det, man med rette kan forvente af en god og pligtlydende advokat. God advokatskik er reguleret i retsplejelovens § 126, stk. 1, og De 1 Advokatetiske Regler. Det følger herefter af principperne i De Advokatetiske regler, at en advokat aldrig bevidst må meddele retten urigtige eller vildledende oplysninger.

En advokat må derfor ikke lyve i retten eller i deres processkrifter, ligesom de ikke må opfordre deres klienter II at lyve i retten.”

Jeg appellerer til Statsadvokaten i Viborg (Senioranklager Line Dam Gotfredsen), men bliver igen afvist af den dømmende magt:

**”Jeg er enig med politiet i at processkrifter i denne sammenhæng ikke er omfattet af anvendelsesområdet for straffelovens § 158 idet processkrifter under civile sager må anses som led i argumentationen.**

**Jeg kan her henvise til Den kommenterede straffelov Specieldel 12. udgave s. 230 hvoraf det fremgår at led i advokatens argumentation ikke er omfattet af straffelovens § 158.”**



Den 27. 10. 2023

Advokatsamfundet og Advokatrådet:

”Kære John Højlund Jensen

Advokatsamfundet har modtaget din nedenstående e-mail af 22. september 2023.

Advokatrådets sekretariat har forstået din henvendelse som et spørgsmål II, om en advokat må lyve ved udøvelsen af sin advokatvirksomhed.

Det følger af straffelovens § 158, stk. 1, 1. pkt., at den som afgiver falsk forklaring for retten, herunder ved anvendelse af telekommunikation, straffes med fængsel indtil 4 år. Efter bestemmelsen er det således også strafbart at tilskynde en sigtet II at afgive falsk forklaring, idet straffriheden efter straffelovens § 159, stk. 1, kun gælder sigtede personligt.

Advokater er herudover underlagt god advokatskik, der danner rammen for advokaters gode adfærd under udøvelse af deres virksomhed, og er det, man med rette kan forvente af en god og pligtlydende advokat. God advokatskik er reguleret i retsplejelovens § 126, stk. 1, og De 1 Advokatetiske Regler. Det følger herefter af principperne i De Advokatetiske regler, at en advokat aldrig bevidst må meddele retten urigtige eller vildledende oplysninger.

En advokat må derfor ikke lyve i retten eller i deres processkrifter, ligesom de ikke må opfordre deres klienter II at lyve i retten.”

Jeg klager til Ombudsmanden:

16.10.2023

**"Statsadvokaten har vurderet at der ikke er en rimelig formodning om at der er begået noget strafbart idet processkrifter i den pågældende sammenhæng ikke er omfattet af anvendelsesområdet for straffelovens §158 da de er en del af argumentationen i sagen,"**



Den 27. 10. 2023

Advokatsamfundet og Advokatrådet:

"Kære John Højlund Jensen

Advokatsamfundet har modtaget din nedenstående e-mail af 22. september 2023.

Advokatrådets sekretariat har forstået din henvendelse som et spørgsmål II, om en advokat må lyve ved udøvelsen af sin advokatvirksomhed.

Det følger af straffelovens § 158, stk. 1, 1. pkt., at den som afgiver falsk forklaring for retten, herunder ved anvendelse af telekommunikation, straffes med fængsel indtil 4 år. Efter bestemmelsen er det således også strafbart at tilskynde en sigtet II at afgive falsk forklaring, idet straffriheden efter straffelovens § 159, stk. 1, kun gælder sigtede personligt.

Advokater er herudover underlagt god advokatskik, der danner rammen for advokaters gode adfærd under udøvelse af deres virksomhed, og er det, man med rette kan forvente af en god og pligtlydende advokat. God advokatskik er reguleret i retsplejelovens § 126, stk. 1, og De 1 Advokatetiske Regler. Det følger herefter af principperne i De Advokatetiske regler, at en advokat aldrig bevidst må meddele retten urigtige eller vildledende oplysninger.

En advokat må derfor ikke lyve i retten eller i deres processkrifter, ligesom de ikke må opfordre deres klienter II at lyve i retten."

18.10.23:

Ombudsmanden Jeg vil orientere mig i eventuelle fremtidige henvendelser fra dig, som vedrører sagen, men de vil ikke blive besvaret, medmindre de indeholder nye oplysninger, som giver mig grundlag for at iværksætte en ombudsmandsundersøgelse.

27.10.2023:

Her er de nye oplysninger i sagen, hvor 3 mennesker i Danmark mener noget andet end Advokatsamfundet +6000 medlemmer.

NB! Hvad gør man som borger i Danmark, når byretten dikterer advokatpålæg i en stævning mod en advokat, og borgeren blandt Advokatsamfundets +6.000 medlemmer ikke kan finde en advokat, der vil føre en sag mod en anden advokat?

Advokatsamfundet vil ikke hjælpe mig med at finde en advokat.

Justitsmord

Den 27. 10. 2023

Advokatsamfundet og Advokatrådet:

”Kære John Højlund Jensen

Advokatsamfundet har modtaget din nedenstående e-mail af 22. september 2023.

Advokatrådets sekretariat har forstået din henvendelse som et spørgsmål II, om en advokat må lyve ved udøvelsen af sin advokatvirksomhed.

Det følger af straffelovens § 158, stk. 1, 1. pkt., at den som afgiver falsk forklaring for retten, herunder ved anvendelse af telekommunikation, straffes med fængsel indtil 4 år. Efter bestemmelsen er det således også strafbart at tilskynde en sigtet II at afgive falsk forklaring, idet straffriheden efter straffelovens § 159, stk. 1, kun gælder sigtede personligt.

Advokater er herudover underlagt god advokatskik, der danner rammen for advokaters gode adfærd under udøvelse af deres virksomhed, og er det, man med rette kan forvente af en god og pligtlydende advokat. God advokatskik er reguleret i retsplejelovens § 126, stk. 1, og De 1 Advokatetiske Regler. Det følger herefter af principperne i De Advokatetiske regler, at en advokat aldrig bevidst må meddele retten urigtige eller vildledende oplysninger.

En advokat må derfor ikke lyve i retten eller i deres processkrifter, ligesom de ikke må opfordre deres klienter II at lyve i retten.”