

## Gert Broxgaard

Guldbergsvej 17, st.  
DK-5000 Odense C  
Telefon: 61 88 75 45  
E-mail: broxgaard@gmail.com

Til medlemmerne af  
Folketingets retsudvalg

Odense, den 14. februar 2024

### Kære medlemmer af Retsudvalg

Jeg har tidligere skrevet til jer som medlemmer af Folketingets Retsudvalg i forbindelse med sagen om ophævelse og udsættelse af mit lejemål i 2021 – en ophævelse, der skete på et ikke retsligt grundlag. – mit lejemål er **OPHÆVET MED URETTE** – det samme gælder for **UDSÆTTELSEN** ved hjælp fra Fogedretten.

Sagen er helt banal og der burde faktisk slet ikke have været nogen sag hvis min udlejer og dennes advokater blot havde fulgt lovgivningen – jeg havde ikke foretaget mig noget ulovligt!

Jeg har, siden jeg skrev til jer den 5. maj 2023, gennemgået min sagen endnu engang og i den forbindelse har jeg også gennemgået, hvad der egentlig står i almenlejeloven om fremleje og det viser helt klart og tydeligt, at ingen af de personer, der har være involveret i sagen overhovedet, har sat sig ind i hvad der står i loven.

Det gælder udlejer, udlejers advokater samt de 23 domstolspersoner, der behandlede sagen.

I forbindelse med min gennemgang har jeg været tilbage og set på lovforslaget fra 1997 samt ændringerne til loven i 2010, hvor det blev indføjet et stk. 3 i § 107, hvor det blev muligt at behandle en sag om **OPHÆVELSE og UDSÆTTELSE** af et lejemål, hvis det var begrundet i **TILSIDESÆTTELSE AF GOD SKIK OG ORDEN**.

Det er ikke tilfældet i min sag – her **OPHÆVEDE** min udlejer (Boligorganisationen CIVICA i Odense) mit lejemål, fordi de mente, jeg havde gjort noget, jeg ikke var berettiget til. Det var ikke tilfældet og har aldrig været det – de mente, at der boede flere på min bopæl end tilladt ifølge loven!

Jeg har fundet frem til følgende:

1. udlejer kan ikke benytte den ophævegrund der er angivet (Almenlejeloven § 90, stk. 1 nr. 6.) – jeg havde ikke gjort noget jeg ikke var berettiget til – **ophævelsesgrundlaget var ikke til stede!**
2. Sager om ophævelse og opsigelse af lejemål skal behandles i Boligretten i 1. instans. Udlejer skal hvis der gøres indsigelse eller lejer ikke flytter, indbringe sagen for boligretten.
3. fogedretten kan ikke behandle udsættelsessager under en umiddelbar fogedforretning, når der ikke foreligger et tvangsfuldbyrdsgrundlag i form af en dom eller et domsforlig fra Boligretten. Det gør der ikke i denne sag. **Fogedretten kan ikke OPHÆVE mit lejemål!**
4. udlejer kan ikke stille krav om, at jeg skal fremsende lejekontrakter, da dette er omfattet af den private lejelov, hvor der jf. § 11 ikke er krav om, at der udfærdiges lejekontrakter.
5. Spørgsmålet om fremlejeaftale jf. Almenlejelovens § 1, stk. 3 er udelukkende et anliggende mellem udlejer og lejer – og den aftale blev af udlejer accepteret i 2015.

Så med baggrund i dette finder jeg, at kendelsen fra Fogedretten i Odense er **UGYLDIG**, idet dommerfuldmægtigen i Fogedretten ikke havde hjeml i loven til at fremme udsættelsessagen!

## **HVAD KAN JEG GØRE FOR AT FÅ ANNULERET DEN ULOVLIGE KENDELSE FRA FOGEDRETTEEN?**

Jeg har prøvet sagen igennem retssystemet, men ingen af de 23 domstolspersoner der har været involveret i sagen, har set på eller undersøgt grundlaget for sagen – det finder jeg rystende og skræmmende!

Jeg har også kontaktet Domstolsstyrelsen for at få en generel vejledning i, hvad jeg kunne gøre i min situation, og jeg fik følgende svar:

***Dine muligheder på nuværende tidspunkt er, enten at anlægge et civilt søgsmål mod domstolene (Retten i Odense) eller sende en klage til Den Særlige Klageret.***

1. Det kan da ikke have sin rigtighed, at jeg som ganske almindelig borger skal til at anlægge sag mod domstolene når de helt åbenlyst har lavet en fejl – som de selv burde rette med det samme!
2. Klageretten har jeg været i kontakt med – de behandler kun sager om domstolspersoners adfærd – det er ikke muligt ad den vej at klage over en RETTERGANGSFEJL!

Det er jo helt galt når tingene foregår på den måde – det kan simpelthen ikke være rigtigt?

Hertil vil jeg godt lige have lov til at komme med et citat af Henrik Quartrup fra den tid, hvor han var chefredaktør på Ekstrabladet:

*”Hvis dommere med deres handlinger giver anledning til, at der sås tvivl om vedkommendes afgørelser, eroderer hele fundamentet for vores retssystem. Det baserer sig jo på, at vi kan have tillid til de personer, som samfundet har udstyret med den dybest set helt ekstreme magtbeføjelse at kunne berøve andre mennesker deres frihed”. - **OG BOLIGER, KUNNE JEG SÅ TILFØJE!***

Jeg er helt på det rene med, at I som følge af **MAGTENS TREDELING** ikke kan gå ind og sagsbehandle i enkeltsager, men her er der, i min optik en sag, der viser, at der er noget helt galt i systemet, når man som borger ikke kan klage over en fejl – RETTERGANGSFEJL – der er blevet begået ved en domstol!

Hertil kommer også, at I opfordres til at se på reglerne om FRI PROCES, RETSHJÆLP og RETSHJÆLPDÆKNINGEN i en indboforsikring – regler, der jo gerne skulle være med til at give borgerne den retsbeskyttelse, der er nødvendig for at tilgodese borgernes retssikkerheden.

Jeg finder det faktisk også krænkende for retssikkerheden, at man ved domstolene er begyndt at behandle sagerne skriftligt - det giver ikke mulighed for selv at frembringe sine argumenter. Jeg er faktisk fuldt ud klar over, at der her er tale om en spareøvelse, men set med mine øjne, så er det ikke det helt rigtige sted at spare. Samtidig bør I også se på de tårnhøje advokatsalærer.

Jeg finder det tillige krænkende, at man ved domstolene og andre myndigheder prøver at knække borgerne fordi de ikke har ressourcer (økonomi) til at føre en sag – få nu set på tingene så vi kan højne retssikkerheden i det lille Kongerige højt mod nord!

Hvis du/I eventuelt har opklarende spørgsmål, er du velkommen til at ringe til mig!

**Med venlig hilsen**  
**Gert Broxgaard**

## **Sagen om ophævelsen af mit lejemål i 2021**

Jeg blev udsat af mit lejemål den 30. juni 2021 efter en kendelse i Fogedretten i Odense – en kendelse, der efter min mening er UGYLDIG af årsager jeg her vil gøre rede for.