



# FOLKETINGET

## Miljø- og Fødevarerudvalget

**Til:** Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri  
**Dato:** 27. marts 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### MOF alm. del

#### Spørgsmål 637

Ifølge ekspertgruppen for en Grøn skattereform kan det som et alternativ til en afgift på gødning eller en omlægning af den direkte landbrugsstøtte med henblik på at understøtte reduceret gødningsanvendelse overvejes at sænke kvælstofnormerne med en fast procentdel, jf. kvælstofreguleringen fra før 2015 (side 33 i rapporten).

Vil ministeren i forlængelse heraf vurdere de provenumæssige og samfundsøkonomiske konsekvenser af alle ekspertgruppens modeller, hvis ekspertgruppens tilskud til pyrolyse og ekspertgruppens forslag til regulering af gødningsudbredelsen droppes og der i stedet genindføres den reducerede kvælstofnorm som blev ophævet af den daværende regering (Venstre) og Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Liberal Alliances med den politiske aftale om Fødevarer- og Landbrugspakken af 22. december 2015?

I forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for, i hvor høj grad tiltaget vil bidrage til at indfri vandrammedirektivet og sammenligne denne andel med ekspertgruppens oprindelige forslag?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [soren.egge.rasmussen@ft.dk](mailto:soren.egge.rasmussen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Hans Kristian Skibby  
formand