



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri

Dato: 27. marts 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 636

Ifølge ekspertgruppen for en Grøn skattereform kan det som et alternativ til en afgift på gødning eller en omlægning af den direkte landbrugsstøtte med henblik på at understøtte reduceret gødningsanvendelse overvejes at sænke kvælstofnormerne med en fast procentdel. Ekspertgruppen vurderer, at såfremt effekten af en afgift på gødningsanvendelsen på 750 kr. pr. ton CO₂e i stedet skulle opnås igennem en normreduktion vil denne skulle svare til ca. 7 pct.

I forlængelse heraf bedes ministeren vurdere de provenumæssige og samfundsøkonomiske konsekvenser af alle modeller, hvis tilskuddet til pyrolyse og ekspertgruppens forslag til regulering af gødningsudbredelsen sløjfes, men kvælstofnormerne i stedet sænkes med 7 pct.?

Spørgsmålet skal bl.a. ses i lyset af usikkerhederne vedr. implementeringstiden af ekspertgruppens forslag til regulering af gødningsudbredelsen, idet det nævnes, at det ikke har været muligt at vurdere tidshorizonten for forbedring af datakvaliteten og kontrol på udbragt gødning men, at det blot forudsættes at kunne lade sig gøre, jf. side 120-121 i den endelige afrapportering fra ekspertgruppen. I modsætning hertil er en ændring af kvælstofnormerne et kendt virkemiddel.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på soren.egge.rasmussen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Hans Kristian Skibby
formand