



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 25. marts 2024
Sagsnummer: 2021-1298
MIM 44-24

./ Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering notat om Kommissionens delegerede forordning om tekniske specifikationer for risikostyring (delegeret retsakt)

Der er frist for medlemsstaternes indsigelse den 5. april 2024.

Den delegerede afgørelse forventes ikke at ændre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

Regeringen kan støtte, at Rådet ikke gør indsigelse mod udstedelsen af den delegerede retsakt, og vil 8 dage fra oversendelsen af nærværende notat lægge dette til grund.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Henrik Hedeman Olsen



Den 22. marts 2024
MIM 44-24

Notat om delegeret retsakt til Folketingets Europaudvalg

om Kommissionens delegerede forordning om tekniske specifikationer for risikostyring (delegeret retsakt)

KOM-nr. foreligger ikke.

Resumé

Kommissionen har fremsat forslag til en delegeret retsakt om tekniske specifikationer for risikostyring. Forslaget fastsætter de tekniske specifikationer til de vigtige risikostyringselementer, der er fastsat i bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741. Den delegerede retsakt vurderes generelt ikke at ændre beskyttelsesniveauet i Danmark og EU, da Danmark forventes at gøre brug af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741 opt-out mulighed, samt præcisere forslaget til den delegerede retsakt de krav, der allerede fremgår af bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741. Regeringen kan støtte, at Rådet ikke gør indsigelse mod udstedelsen af den delegerede retsakt, og vil 8 dage fra oversendelsen af nærværende notat lægge dette til grund. Fristen for Rådets indsigelse er den 5. april 2024.

Baggrund

Kommissionen har fremsat forslag ”om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741 for så vidt angår tekniske specifikationer for vigtige risikostyringselementer”. Forslaget er vedtaget af Kommissionen med hjemmel i art. 5, stk. 5, i overensstemmelse med art. 13 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741 som en delegeret retsakt og fastsætter de tekniske specifikationer til de vigtige risikostyringselementer, der er fastsat i bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741.

Delegerede retsakter vedtages af Kommissionen efter høring af nationale eksperter med efterfølgende kontrol fra Europa-Parlamentet og Rådet og anvendes til at ændre eller supplere ikke-væsentlige bestemmelser i eksisterende lovgivning. Kommissionen må ikke ændre på de væsentlige bestemmelser i en retsakt, da dette er Europa-Parlamentets og Rådets opgave.

Kommissionen har hørt eksperterne i Expert Group on Water and Floods inden vedtagelsen af den delegerede retsakt. Den delegerede retsakt kan herefter kun træde i kraft, hvis Europa-Parlamentet eller Rådet ikke gør indsigelse inden for en frist på 2 måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt. Fristen for indsigelse kan forlænges med 2 måneder efter anmodning fra enten Europa-Parlamentet eller Rådet. Europa-Parlamentet træffer beslutning om indsigelse med et flertal af medlemmernes stemmer. Rådet træffer beslutning om indsigelse med kvalificeret flertal.

Fristen for Rådets indsigelse er den 5. april 2024.

Formål og indhold

Formålet med forslaget er at fastsætte tekniske specifikationer til de vigtige risikostyringselementer der vedrører risikostyringsplanerne. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741 fastsætter mindstekrav til genbrug af vand. I forordningens art. 5 stilles der krav om en risikostyringsplan for genbrug af vand. Risikostyringsplanerne skal baseres på de krav der fremgår af bilag II til forordningen. For at sikre at risikostyringsplanerne er robuste og af god kvalitet, samt for at give vejledning til de der skal udarbejde risikostyringsplanerne, fastsætter den delegerede retsakt tekniske specifikationer af de vigtige risikostyringselementer, der fremgår af bilag II til forordningen.

Med den delegerede retsakt fastsættes en systematiseres tilgang, der er baseret på analyser af vandgenbrugssystemet fra spildevandsanlægget til at det rensed byspildevand genanvendes til vanding i landbruget. Formålet er at identificere mulige faldgruber og planlægge herefter, så der ikke er en risiko for miljøet eller for mennesker og dyrs sundhed ved at genanvende rensed byspildevand til vanding i landbruget. Risikostyringsplanerne kan baseres på eksisterende protokoller eller metoder, så længe de overholder de krav, der er opstillet i den delegerede forordning samt Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741. Bilaget til den delegerede forordning præciserer herefter de risikostyringselementer, der fremgår af bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet vil få forelagt den delegerede retsakt.

Nærhedsprincippet

Der er tale om gennemførelsesforanstaltninger til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Gældende dansk ret

Danmark ønsker at gøre brug af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741 opt-out mulighed. Det betyder, at Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/741 og den delegerede retsakt ikke vil finde anvendelse i Danmark indtil Danmark revurderer beslutningen om opt-out.

Konsekvenser

1. Lovgivningsmæssige konsekvenser

En vedtagelse af forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser.

2. Statsfinansielle konsekvenser og administrative konsekvenser for det offentlige:

Forslaget præciserer bestemmelsen om risikostyringsplaner og kravene til indholdet som fremgår af art. 5 og bilag II til Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) 2020/741, men fastsætter ikke yderligere forpligtelser for medlemsstaterne end hvad der allerede fremgår af forordningen. Forslaget vurderes på den baggrund ikke at have væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlig eller konsekvenser for EU's budget.

3. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

4. Erhvervsøkonomiske og administrative omkostninger for virksomhederne

Forslaget vurderes ikke at medfører erhvervsøkonomiske og administrative omkostninger for virksomhederne.

5. Konsekvenser for beskyttelsesniveauet

Da de tekniske specifikationer for de vigtige risikostyringselementer, der fastsættes i forslaget er en præcisering af Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) 2020/741 bilag II, samt tjener til at vejlede forfatterne til risikostyringsplanerne, således der bliver foretaget korrekte analyser og udarbejdet robuste risikostyringsplanerne af høj kvalitet, skønnes det, at forslaget ikke berører beskyttelsesniveauet i Danmark og EU.

Høring

Forslaget har været i høring i EU Miljøspecialudvalget den 13-18. marts kl. 10 2024.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det fremgår i notatet om sekundær retsakt, at Danmark vil gøre brug af opt-out muligheden, da der ikke er et ønske eller behov for at genanvende rensset byspildevand til vanding i landbruget. Hertil skal Landbrug & Fødevarer gøre opmærksom på, at mange landbrugsvirksomheder anvender rensset spildevand fra deres produktion til vanding af marker. Det er fx tilfældet for en række mejerier og kartoffelmelsfabrikker, hvor der i mange tilfælde er investeret i rør, som fører vandet ud til nærliggende marker. For en række af virksomhederne er det i EU's BREF regulering desuden anført, at "land spreading" af vandet fra produktionen er Bedst Tilgængelig Teknik (BAT) ift. at sikre miljøet.

Det er derfor helt afgørende, at en dansk holdning ikke risikerer at begrænse brug af rensset spildevand fra produktionen af fx kartoffelmel/stivelse til vanding af marker, da dette vil medføre negative økonomiske og miljømæssige konsekvenser.

Såfremt den danske holdning har betydning for anvendelsen af spildevand fra produktionsvirksomheder, vil Landbrug & Fødevarer gerne anmode om et møde for at drøfte konsekvenser og mulige løsninger.

DANVA har forhørt sig vedrørende forordningen om genbrug af rensset spildevand til landbrugsformål blandt en række medlemmer. Heraf melder flere tilbage, at de har haft overvejelser om genbrug af rensset spildevand til landbrug – enten direkte genbrug på landbrugsarealer, eller til blandt andet juletræsproduktion, vanding af træer o.lign. Ét selskab nævner, at afhænding af rensset spildevand til landbrug indgår i overordnede overvejelser vedr. generelt at sikre tilstrækkelig vandforsyning. Overvejelserne varierer fra meget konkrete projekter, der er i gang, til henvendelser fra landmænd/skovdyrkere, som endnu ikke er blevet til aktuelle handlinger. Blandt udfordringerne for at genanvende rensset spildevand er uklarhed i lovgivningen, blandt andet med hensyn til manglende konkrete krav til kvaliteten af det rensede spildevand, der genanvendes. Reglerne i forordningen vil kunne skabe det nødvendige grundlag for administration af tilladelser til genanvendelse i landbrugsproduktion. DANVA mener på den baggrund, at der kan være et større og mere aktuelt behov, end notatet giver udtryk for.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater. På baggrund af forslagets karakter forventes der at være et kvalificeret flertal for forslaget blandt medlemsstaterne.

Regeringens generelle holdning

Regeringen kan støtte, at Rådet ikke gør indsigelse mod udstedelsen af den delegerede forordning, og vil 8 dage fra oversendelsen af nærværende notat lægge dette til grund.

Forslaget præciserer indholdet af risikostyringsplanerne, hvilket vurderes at være et vigtigt værktøj til at udarbejde risikostyringsplaner af høj kvalitet for at sikre, at der ikke sker skade på miljøet eller mennesker og dyrs sundhed. Der er som udgangspunkt ikke behov for at udarbejde risikostyringsplaner i Danmark, da Danmark vil gøre brug af opt-out muligheden, da der ikke er et ønske eller behov for at genanvende rensset byspildevand til vanding i landbruget. Der kan dog på sigt opstå et behov herfor.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.