



**Miljøministeriet**  
Departementet

Bæredygtigt Miljø og  
Produktion  
J.nr. 2023 - 11400  
Ref. AKAHE  
Den 23. februar 2024

## **Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen)**

Miljøministeriet sender hermed udkast til bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen) i høring.

Bekendtgørelsesudkastet skal ses i sammenhæng med forslag (L 88) til ændring af husdyrbrugloven (Bemyndigelse til at fastsætte regler om teknologier til husdyrproduktion og samlet godkendelse eller tilladelse af husdyrbrug), hvor der bl.a. foreslås en ændring af § 16 c. Bekendtgørelsesudkastet har til formål at fastsætte nærmere regler til den foreslåede § 16 c.

De foreslåede ændringer i bekendtgørelsesudkastet er fremhævet i forhold til den gældende bekendtgørelse. Bekendtgørelsesudkastets væsentligste ændringer omfatter følgende:

- Fastsættelse af regler for dispensation fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1, jf. stk. 2.
- Fastsættelse af regler for beregning af forureningsmæssig forbindelse mellem to husdyrbrug efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1.

De foreslåede ændringer er uddybet nærmere nedenfor. Idet der indsættes nye regler, er de efterfølgende paragrafnumre konsekvensrettet. Det bemærkes, at reglerne fortsat er under lovteknisk bearbejdning. Høringssvar bedes senest den 15. marts sendt til [mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk) med kopi til [akahe@mim.dk](mailto:akahe@mim.dk) med angivelse af j.nr. 2023-11400. Bekendtgørelsen er sendt i høring hos de høringsspartner, der fremgår af vedlagte høringsliste. Miljøministeriet gør opmærksom på, at man ved afgivelse af høringssvar giver samtykke til, at svaret, herunder afsenders navn og adresse, offentliggøres på Høringsportalen efterfølgende.

Den ændrede bekendtgørelse forventes at træde i kraft den 1. april 2024. Eventuelle spørgsmål til bekendtgørelsesudkastet kan rettes til Anne Kathrine Hermansen på [akahe@mim.dk](mailto:akahe@mim.dk).

Venlig hilsen  
Anne Kathrine Hermansen

## Indholdsfortegnelse

1.	Indhold af de foreslåede ændringer .....	3
1.1.	Dispensation fra krav om samlet godkendelse eller tilladelse.	3
1.2.	Model for beregning af forureningsmæssig forbindelse mellem to husdyrbrug .....	5
2.	Administrative konsekvenser og erhvervsøkonomiske konsekvenser .....	6
2.1.	Administrative konsekvenser .....	6
2.1.1.	Innovations- og Iværksættertjekket .....	7
2.1.2.	Administrative konsekvenser for erhvervslivet .....	7
2.1.3.	Agil erhvervsrettet lovgivning .....	7
2.2.	Erhvervsøkonomiske konsekvenser .....	7
3.	Forholdet til EU-retten .....	7

## **1. Indhold af de foreslåede ændringer**

Forslag til ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Bemyndigelse til at fastsætte regler om teknologier til husdyrproduktion og samlet godkendelse eller tilladelse af husdyrbrug) (herefter husdyrbrugloven) er den 22. februar vedtaget af Folketinget og træder i kraft d. 1. april 2024. Lovforslaget omfatter bl.a. en ændring af reglerne for samlet godkendelse eller tilladelse i § 16 c.

Som følge af den foreslåede ændring i husdyrbruglovens regler for samlet godkendelse eller tilladelse af flere husdyrbrug i § 16 c, skal der fastsættes nærmere regler i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen om følgende:

1. Beregningen af afstanden mellem to husdyrbrug i forbindelse med vurderingen af, om husdyrbrugene er forureningsmæssigt forbundne.
2. Nærmere regler om adgang i særlige tilfælde til dispensation fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse.

### **1.1. Dispensation fra krav om samlet godkendelse eller tilladelse**

Det fremgår af lovens bemærkninger, at det ikke kan udelukkes, at der som følge af ændringen af § 16 c, stk. 1, i helt særlige tilfælde kan være behov for at undtage husdyrbrug fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse. Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at dispensationen som fastsættes i medfør af bemyndigelsen i § 16 c, stk. 2, vil omfatte et snævert anvendelsesområde, som omfatter grænsetilfælde, som efter de konkrete omstændigheder rammes atypisk hårdt i forbindelse med en ansøgning om tilladelse til fremtidig udvidelse. Det fremgår endvidere, at det også kunne være i tilfælde af mindre udvidelser som indeholder miljøforbedrende foranstaltninger.

Det følger således af bekendtgørelsesudkastets § 10, stk. 1, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde kan dispensere fra en samlet godkendelse eller tilladelse efter § 16 c, stk. 1, i husdyrbrugloven, herunder hvis en samlet tilladelse vil ramme husdyrbruget atypisk hårdt, eller hvis den ansøgte udvidelse eller ændring indebærer væsentlige miljøforbedrende foranstaltninger.

Det centrale er her, at kommunalbestyrelsen afvejer de modsatrettede hensyn, der kan være i sagen. Heri indgår på den ene side de miljøhensyn, som ligger bag ønsket om en samlet godkendelse eller tilladelse, på den anden side ønsket om, at det ikke fører til urimelige resultater i forhold til husdyrproducenter, der kunne blive ramt atypisk hårdt, eller hvor et projekt, der samlet set forbedrer miljøtilstanden ikke vil kunne lade sig gøre.

Denne afvejning indgår f.eks. i et grænsetilfælde, hvor der på den ene side er tale om et væsentligt økonomisk projekt for husdyrbruget, der som følge af ændringen af husdyrbruglovens § 16 c, ikke kan lade sig gøre, mens der på den anden side er tale om meget begrænsede miljømæssige konsekvenser af en dispensation. Det kan

f.eks. være en situation, hvor en beskyttet byzone er udlagt til industri eller lignende.

Det centrale er, at der foreligger særlige omstændigheder, hvor især afvejningen af på den ene side konsekvensen af den samlede tilladelse for ansøgeren, på den anden side den beskyttelse af omgivelserne, en samlet godkendelse eller tilladelse vil medføre, fører til at husdyrbruget rammes atypisk hårdt, hvorfor der kan være grundlag for en dispensation.

Det andet område drejer sig om situationer, hvor en udvidelse af et husdyrbrug, indebærer en reduktion af f.eks. husdyrbrugets ammoniak eller lugtmission som følge af opsætning af ny miljøteknologi på det ansøgende husdyrbrug.

Dispensation vil efter omstændighederne kunne komme på tale i en situation, hvor det ansøgende husdyrbrug, som følge af ændringen af § 16 c i husdyrbrugloven, vil blive omfattet af en samlet godkendelse eller tilladelse, hvorved en ansøgning om et projekt med miljøforbedrende effekt ikke kan lade sig gøre, uanset at der ikke samtidig sker en forøgelse af den eksisterende belastning af omgivelserne.

Situationen kan illustreres med følgende eksempel. Det ansøgende husdyrbrug (A) skal som følge af ændringen af husdyrbruglovens § 16 c, godkendes eller tillades samlet med et nærliggende husdyrbrug (B), fordi A og B er forureningsmæssigt og driftsmæssigt – men ikke teknisk - forbundne. A ønsker at modernisere og udvide et anlæg med væsentlige miljøforbedringer til følge, f.eks. i form af en reduktion i ammoniakdepositionen til nærliggende naturområder. Eftersom husdyrbrugene skal godkendes samlet, skal der imidlertid tages højde for de samlede udledninger fra begge husdyrbrug med den konsekvens, at der er en mindre overskridelse af lugtgenekriteriet i forhold til samlet bebyggelse, når lugten beregnes fra det samlede husdyrbrug. Her kan kommunalbestyrelsen overveje en dispensation for ikke at forhindre en godkendelse af den ansøgte udvidelse, som vil medføre en række forbedringer for omgivelserne i form af f.eks. en reduktion i ammoniakdepositionen til nærliggende natur, forudsat at lugtgenerne i forhold til det pågældende område ikke øges som følge af det ansøgte.

Det følger endvidere af bekendtgørelsesudkastets § 10, stk. 2, at kommunalbestyrelsen kan fastsætte vilkår som betingelse for en dispensation efter § 10, stk. 1. Bekendtgørelsesudkastets § 10, stk. 2 muliggør, at kommunalbestyrelsen i en godkendelse eller tilladelse til en udvidelse eller ændring af et husdyrbrug, jf. husdyrbruglovens §§ 16 a eller 16 b, hvor i der dispenseres fra kravet om samlet godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1, kan fastsætte vilkår som f.eks. skærper krav til overholdelse af geneniveauerne for lugt. Det kunne være relevant i situationer, hvor husdyrbruget fraviger kravet om samlet godkendelse eller tilladelse i forbindelse med en ansøgning om en mindre udvidelse, som omfatter miljøforbedrende teknologi. Her vil kommunen kunne fastsætte krav om, at husdyrbruget skal anvende en bestemt teknologi eller teknik som indebærer, at husdyrbruget reducerer geneniveauerne for lugt til et niveau, som er lavere end det niveau, som husdyrbruget skal opfylde, hvis husdyrbruget ikke skal have en samlet godkendelse, uden at lugtgeneniveauet reduceres til det niveau som kræves, hvis husdyrbrugene skal have en samlet godkendelse.

Ministeriet vil udarbejde nærmere retningslinjer for anvendelse af den foreslåede § 10, stk. 1 og 2 i husdyrvejledningen.

## **1.2. Model for beregning af forureningsmæssig forbindelse mellem to husdyrbrug**

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 1, 1. pkt., at et husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, jf. § 16 c i husdyrbrugloven, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er 100 meter eller derunder. Det fremgår af bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 1, 2 pkt., at såfremt afstanden mellem husdyrbrugene er mere end 100 meter, er husdyrbrugene forureningsmæssigt forbundne, hvis en beregning efter § 32, nr. 3 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen viser, at afstanden mellem husdyrbrugene er lig med eller kortere end 50 pct. af den ukorrigerede geneafstand til enkeltbolig.

Efter bekendtgørelsesudkastets § 41, stk. 2, indgår fast placerede husdyranlæg, husdyrgødningsopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg i beregningen af afstanden mellem husdyrbrug. Frit placerede husdyrgødningsopbevaringsanlæg og frit placerede ensilageopbevaringsanlæg indgår ikke i beregningen.

Bestemmelserne fastsætter herved den beregningsmodel, som er forudsat i bemærkningerne til husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1. Det fremgår således af bemærkningerne, at det forudsættes, at vurderingen af om to husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet fremadrettet vil bero på en konkret beregning af afstanden mellem husdyrbrugenes anlæg, dvs. om de ligger så tæt op ad hinanden, at det ikke er muligt at adskille forureningen fra husdyrbrugene. En afstand på op til og med 100 meter mellem to husdyrbrug vil fremover medføre, at de altid vil være forureningsmæssigt forbundet. Det fremgår endvidere, at det forudsættes, at hvis to husdyrbrug ligger længere end 100 meter fra hinanden, vil de fortsat kunne være forureningsmæssigt forbundet. Det vil være tilfældet, hvis den korteste afstand mellem to husdyrbrug er lig med eller mindre end 50 pct. af geneafstanden beregnet efter modellen i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 32, nr. 3.

Modellen udregner afstanden fra det ansøgende husdyrbrug til det punkt, hvor der er en lugtemission på hhv. 15 OUE pr. m<sup>3</sup> og 10 LE pr. m<sup>3</sup>. To husdyrbrug vil herefter være forureningsmæssigt forbundne, hvis de er placeret med en afstand som er lig med eller kortere end halvdelen af denne afstand. Hvis der i et konkret tilfælde beregnes en geneafstand på 400 meter fra det ansøgende husdyrbrug til det punkt, hvor der er en lugtemission på 15 OUE pr. m<sup>3</sup>, vil det ansøgende husdyrbrug og nabohusdyrbruget være forureningsmæssigt forbundne.

Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger, at beregningen omfatter husdyrbrug, der er omfattet af krav om godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens regler. Husdyrbrugets fast placerede husdyranlæg, gylleopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg indgår i beregningen. Frit placerede gylleopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg indgår ikke i beregningen.

Det bemærkes, at der ved frit placerede anlæg skal forstås anlæg, som ikke placeres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer. Hvorvidt et anlæg er placeret i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer beror på en konkret vurdering, som bl.a. omfatter afstanden mellem anlæggene. Det bemærkes, at praksis vedrørende vurderingen af, om et anlæg eller lign. opføres i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer peger i retning af, at der i situationer, hvor der er mindre end 20 meter mellem den eksisterende og den nye bebyggelse, i altovervejende grad vil være tale om bebyggelse i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer.

Det bemærkes endvidere, at ministeriet vil sikre vejledning til den foreslåede § 41, stk. 1 og 2 i husdyrvejledningen.

### **1.3. Overgangsregler og ikrafttrædelse**

Det følger af den foreslåede § 76, stk. 1, at verserende klagesager, hvor der i første instans er truffet afgørelse senest den 31. marts 2024, færdigbehandles af Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i bekendtgørelse nr. 443 af 26. april 2023.

Det følger endvidere af den foreslåede § 76, stk. 11, at klagesager hvor der i første instans er truffet afgørelse senest den 31. marts 2024, og som Miljø- og Fødevareklagenævnet hjemviser til fornyet behandling i første instans, behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 443 af 26. april 2023.

## **2. Administrative konsekvenser og erhvervsøkonomiske konsekvenser**

### **2.1. Administrative konsekvenser**

Udkast til nærværende bekendtgørelse har været sendt i præhøring i Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR). OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet: OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser i form af mindre omkostninger for erhvervslivet. De administrative konsekvenser knytter sig til § 10 om dispensationer og § 41 om ansøgninger.

Vedr. de løbende omkostninger i forbindelse § 10, så forventes der få årlige sager, hvor det er ganske få oplysninger, som dispensationerne yderligere pålægger de omfattede virksomhederne, hvilket kræver et begrænset tidsforbrug.

Vedr. de løbende omkostninger i forbindelse med § 41, forventer Miljøministeriet et begrænset antal sager årligt, i forbindelse med hvorvidt husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet, som kræver et begrænset tidsforbrug fra de omfattede virksomheder.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at de samlede administrative konsekvenserne ikke overstiger bagatelgrænsen for forelæggelsen for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

### **2.1.1. Innovations- og Iværksættertjekket**

Miljøministeriet har vurderet, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen bemærkninger hertil

### **2.1.2. Administrative konsekvenser for erhvervslivet**

Miljøministeriet vurderer, at de foreslåede ændringer ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### **2.1.3. Agil erhvervsrettet lovgivning**

Miljøministeriet har vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen bemærkninger hertil.

### **2.2. Erhvervsøkonomiske konsekvenser**

Miljøministeriet vurderer, at den foreslåede ændring af § 16 c vedrørende samlet godkendelse eller tilladelse af flere husdyrbrug samlet set indebærer begrænsede negative erhvervsmæssige konsekvenser. Det bemærkes, at de erhvervsøkonomiske konsekvenser omfatter berettigede forventninger snarere end reelle og aktuelle økonomiske omkostninger, hvilket ikke indgår i vurderingen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser.

### **3. Forholdet til EU-retten**

De konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet indeholder ikke EU-retlige aspekter.