

Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K



Ny Østergade 7, 1. sal  
4000 Roskilde  
Tlf. 70 20 60 20  
[www.danskoplysning.dk](http://www.danskoplysning.dk)  
[post@danskoplysning.dk](mailto:post@danskoplysning.dk)

Roskilde, 13/10-2023

### **Vedr.: Finanslov 2024 og Folkeoplysningslovens § 44 stk. 2.**

Vi har modtaget Kulturministerens svar på udvalgsspørgsmål nr. 170 (alm. del).

Besvarelsen er baseret på en overordnet fortolkning af folkeoplysningsloven, idet det er ministerens opfattelse, at kommunerne har hovedansvaret for et godt og inkluderende foreningsliv.

Der er det særlige ved den folkeoplysende voksenundervisning, at der står en folkeoplysende forening bag initiativet, men undervisningen skal jf. folkeoplysningsloven være åben for alle og må ikke forbeholdes en bestemt forenings medlemmer. Deltagerne er således ikke nødvendigvis en direkte del af et foreningsliv.

Vi forstår ministerens svar sådan, at på trods af ministerens hjemmel i folkeoplysningslovens § 44 stk. 2 så er kommunerne hovedansvarlige for også at dække en del af udgiften til handicapbetingede udgifter som fx befordring til og fra undervisningen for deltagere, der på grund af et handicap ikke er i stand til selv at befordre sig.

Som nævnt under vores foretræde blev fritidslovens § 111 overført til folkeoplysningslovens § 44 stk. 2. Det fremgik ikke af hverken bemærkningerne eller de økonomiske konsekvenser i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslaget, at kommunerne blev ansvarlige for at yde tilskud til handicapbetingede udgifter. Det fremgår ej heller af loven. Vi føler os derfor helt overbeviste om, at kommunerne og KL ikke deler ministerens fortolkning!

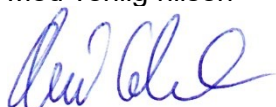
Det giver desuden ikke mening, at ministeriet i dag yder tilskud til adskillige kommuner iht. folkeoplysningslovens § 44 stk. 2, hvis opfattelsen er, at kommunerne har hovedansvaret.

Såfremt kommunerne skal være ansvarlige for at efterleve FN konventionen om rettigheder for personer med handicap og lov om forbud mod forskelsbehandling på grund af handicap, må det indskrives i folkeoplysningsloven, så personer med handicap sikres deres retssikkerhed.

Vi skal derfor anmode Kulturudvalget om at spørge ministeren om, hvordan han vil sikre, at personer med handicap, der eksempelvis ikke kan befordre sig selv, ikke udsættes for negativ forskelsbehandling i kommunerne.

Ministeren blev af Kulturudvalget bedt om at forholde sig til samtlige fire løsningsforslag, men ministeren har ikke i sit svar forholdt sig til forslag 1 og forslag 3.

Med venlig hilsen



Henrik Christensen  
Sekretariatsleder

