



FOLKETINGET

Europaudvalget

Referat af 36. europaudvalgsmøde

Dato: tirsdag den 24. maj 2022

Tidspunkt: kl. 13.45

Sted: vær. 2-133

Til stede: Eva Kjer Hansen (V), formand, Jens Joel (S), Rasmus Nordqvist (SF), Anne Sophie Callesen (RV), Kim Valentin (V), Ulla Tørnæs (V) og Katarina Ammitzbøll (KF).

Desuden deltog: Statsminister Mette Frederiksen og sundhedsminister Magnus Heunicke.

Punkt 1. Forelæggelse af ekstraordinært møde i Det Europæiske Råd den 30.-31. maj 2022

Krigen i Ukraine

Statsministeren (Mette Frederiksen): Endnu et EU-topmøde vil være præget af krigen i Ukraine og Ruslands invasion. Jeg forventer først og fremmest en generel drøftelse af situationen og den seneste udvikling, samt hvordan vi fra EU's side kan fortsætte med at hjælpe Ukraine, både hver for sig og i fællesskab, ikke mindst når det kommer til sanktioner.

Vores sammenhold hvad angår sanktioner har været et af vores stærkeste kort, og vi skal blive ved med at presse Rusland yderligere. Danmarks tilgang har været klar fra starten: Vi støtter de hårdest mulige sanktioner, vi kan opnå enighed om. Der pågår stadig væk svære drøftelser omkring sjette sanktionspakke, og jeg håber, at der snart er enighed om at skærpe sanktionerne yderligere.

Meldingen fra Danmark er også tydelig: Vi vil fortsat støtte Ukraine både humanitært, finansielt, militært og politisk, både her og nu og på lang sigt. Nu begynder vi i højere grad at fokusere på genopbygningen af landet. Det er vigtigt, at genopbygningen af Ukraine sker på en demokratisk måde, der også styrker landet institutionelt og gennemfører nødvendige reformer.

Kim Valentin (V): Hvad sker der egentlig i sanktionsforhandlingerne? Jeg har hørt, at Ungarn ikke ønsker, at deres energiforsyning fra Rusland bliver påvirket. Er der andre udfordringer? Er der andre lande, der støtter Ungarn, og skrider forhandlingerne frem, eller er de gået i stå?

Katarina Ammitzbøll (KF): Det er vigtigt at handle både nu og på længere sigt. Vi må sikre, at der skabes boliger til dem, der er hjemløse, samt dem, der ønsker at bosætte sig i den vestlige del af landet. Desuden er det vigtigt at inddrage dokumentation af krigsforbrydelser i genopbygningsprocessen. Da Rusland invaderede Krim i 2014, herskede et had mod Vladimir Putin. Nu hersker der et had mod russerne. Det er vigtigt, at man får sat en dialog- og forsoningsproces i gang, der ikke bygger på nationalisme, men fremmer demokrati og gennemsigtighed. Jeg er bekymret for, at

genopbygningen kan blive præget af nationalisme, hvilket vil underminere demokratiet. Vi må sikre et solidt fundament for en ny stat.

Ulla Tørnæs (V): Tak for, at den danske regering går forrest for at støtte internationale organisationer, som indhenter beviser, så krigsforbrydere kan blive stillet for retten. Jeg er især optaget af krigsforbrydelserne mod kvinder. Voldtægt bliver brugt som våben i krigen. For nylig fortalte ministeren for udviklingssamarbejde, Flemming Møller Mortensen, at statsministeren er blevet medlem af en arbejdsgruppe omkring FN's generalsekretær, António Guterres. Jeg vil opfordre statsministeren til at benytte den position til at slå et slag for at sikre, at krigsforbrydelserne mod kvinder i krigen i Ukraine kommer øverst op på den politiske dagsorden, gerne i FN-sporet.

Der står i konklusionerne, at man skal drøfte overvejelserne om at benytte indefrosne russiske midler til genopbygning af Ukraine. Vil statsministeren uddybe det? Hvad er realismen i det? Det er interessant, hvis det kunne lade sig gøre.

Statsministeren (Mette Frederiksen): Til Kim Valentin: Jeg vil nødig udpege enkelte lande, men tre-fire EU-lande er enten hundrede procent eller meget tæt på afhængige af fossile russiske brændstoffer. De lande kan ikke bare lige omstille sig, fordi de f.eks. ikke har adgang til havet og derfor ikke har adgang til flydende gas. Man kan godt have en holdning til, at de lande for længst burde have gjort sig fri af den russiske gas, men nu er vi i den situation, vi er. Min tilgang er, at vi skal indføre de hårdest mulige sanktioner, vi kan blive enige om. De lande, der måtte være særligt udfordrede, må vi andre finde en løsning for, så de kan gå med i sanktionerne. Der forhandles om, hvorvidt der skal indføres overgangsordninger eller støtteforanstaltninger, og der er ikke en afklaring endnu.

Jeg hører, at Katarina Ammitzbøll bakker op om ICC's (Den Internationale Straffedomstol) arbejde med krigsforbrydelser. Og det er helt korrekt, at mange aspekter skal tænkes ind i genopbygningen af Ukraine, hvis vi vil sikre et demokratisk sigte. Det skal være en reformorienteret genopbygningsstrategi, som EU hjælper med.

Jeg kan godt lide tanken om at anvende russiske midler til at rette op på de skader, de har forvoldt Ukraine. EU er i gang med at afdække, om det kan lade sig gøre. Vi støtter det fra dansk side.

Til Ulla Tørnæs: Det er entydigt rigtigt, at de største ofre i krigen er kvinder. Det har altid været sådan, at kvindekroppen bliver et våben, og det bruges også i Ukraine. Derfor er der fokus på kønspektivet i vores arbejde med krigsforbrydelser, og jeg vil tage opfordringen om at fokusere på det med til FN's arbejdsgruppe.

EU's samarbejde på forsvarsområdet

Statsministeren (Mette Frederiksen): På mødet i Versailles blev vi enige om, at Kommissionen skal afdække, hvilke investeringer og kapaciteter vi har behov for i Europa. EU indkøber ikke på forsvarsområdet, men jeg mener, det giver mening at koordinere mere, ligesom vi koordinerer i NATO. Danmark har besluttet at styrke vores forsvarsbudget betydeligt på grund af den aktuelle situation, og det er vigtigt at overveje at koordinere indkøb af forsvarsudstyr på tværs af europæiske lande for at undgå unødigt konkurrence.

I sidste uge mødtes jeg med NATO's generalsekretær, Jens Stoltenberg, som også understregede, at en stærkere europæisk forsvarsindustri og et tættere samarbejde på dette område vil styrke både det transatlantiske bånd og dermed også NATO.

Vi har behov for at studere initiativerne fra Kommissionen for at vurdere, hvor Danmark vil være forhindret i at deltage, hvis forsvarsforbeholdet fastholdes af danskerne i næste uge. Jeg anbefaler, at vi afskaffer forsvarsforbeholdet, så vi kan samarbejde tættere med vores allierede.

Energi

Statsministeren (Mette Frederiksen): Kommissionen præsenterede i sidste uge en plan for, hvordan vi i EU kan udfase russisk gas hurtigst muligt, det såkaldte REPowerEU-udspil. Det handler om at fremme udrulningen af vedvarende energi og energieffektivitet ved at reducere de lange godkendelsesprocedurer. Det er klogt og helt på linje med de danske prioriteter. Der er behov for at arbejde tættere sammen i EU og landene imellem. Derfor er jeg glad for den aftale, vi kunne lave i sidste uge i Esbjerg om en stor satsning på havvind. Det er nødvendigt med regionale samarbejder, hvor vi får skabt store resultater.

Katarina Ammitzbøll (KF): I øjeblikket forhandles EU's Fit for 55-initiativ. Energieffektivisering er afgørende, og vi må fastsætte bindende mål for at øge energieffektiviteten. Vi skal også handle nationalt og sikre, at offentlige bygninger opfylder energieffektivitetskravene.

Jeg vil gerne have uddybet det, statsministeren sagde om langsommelige godkendelsesprocesser. Det er jo ikke, fordi vi er så hurtige til de processer herhjemme endnu. Jeg håber, at man ser det som et fælles ansvar – det er ikke kun EU, der skal løfte, men også medlemslandene.

Statsministeren (Mette Frederiksen): Jeg er enig i, at vi har meget langsommelige procedurer herhjemme. Vi har foreslået at tage et opgør med det. Det er ikke kun den politiske proces, men også godkendelsesprocedurerne efterfølgende, som vi bliver nødt til at ændre.

Fødevarerkrisen

Statsministeren (Mette Frederiksen): Fødevarerkrisen vokser for hver dag, der går. Vi ser potentielt hungersnød i Afrika, da hveden sidder fast i Ukraine. EU har påtaget sig opgaven med at finde en løsning på blokaden i Sortehavet, så vi kan få hveden ud af Ukraine.

Det er en kompleks situation, og det er ikke tilfældigt, at fødevarerne primært transporteres via havet i dag. Jeg havde et møde med den egyptiske udenrigsminister, Sameh Shoukry, forrige uge for at drøfte dette. Der er flere nordafrikanske og mellemøstlige lande, hvis basismad er afhængig af hveden fra Ukraine. Vi står potentielt over for den perfekte storm af krig, hungersnød, fødevarerkrise og klimakrise.

Det er godt, at det bliver prioriteret højt på den europæiske dagsorden. I første omgang skal hveden ud af Ukraine, og derefter skal vi fordele fødevarerne, så afrikanske børn ikke dør af sult.

Kim Valentin (V): Vi drøftede de særlige regler for Ukraine og Moldova for nylig. Er de blevet godkendt? Der er bekymringer omkring transport af fødevarer, da vejtransportkapaciteten er begrænset sammenlignet med søtransport. Kan vi komme et spadestik dybere? Jeg er nysgerrig, og jeg tror, det er vigtigt for udvalget at forstå, hvad der er sket med det mandat, vi gav.

Rasmus Nordqvist (SF): Fødevarerekrisen er potentielt katastrofal. Der er både udfordringer med produktionen og fordelingen af fødevarer. På verdensplan falder produktionen, men priserne stiger dramatisk, hvilket skaber bekymring. Det skal EU håndtere. Både kommissæren for klimaindsats, Frans Timmermann, og den danske fødevarerminister, Rasmus Prehn, har udtalt, at det er vigtigt at fastholde de grønne ambitioner, selv om vi står over for udfordringer med fødevarerproduktionen.

Rådet har foreslået løsninger, der ikke nødvendigvis øger fødevarerproduktionen, såsom at pløje op i brakarealer, der ikke egner sig til landbrug. Samtidig indførte man en ordning, hvor man kunne få tilskud til at lagre svinekød i stedet for at sælge det, fordi priserne var for lave. Jeg opfordrer til at fortsætte den grønne omstilling, da det er afgørende for fremtidens fødevarerproduktion. Jeg er bekymret for, at nogle lande forsøger at udnytte krisen til at svække de fremskridt, der er blevet gjort med den nye fælles landbrugspolitik. Vi må ikke gå på kompromis med vores grønne omstilling, da miljø- og klimakrisen stadig er lige så alvorlig som før.

Ulla Tørnæs (V): Jeg er enig i, at vi risikerer at stå over for en perfekt storm.

Hvor ender det russiskproducerede korn? Det er vel stadig på verdensmarkedet? Rusland har traditionelt været leverandør til bl.a. Afrika og dele af Asien. Kommer vi gennem vores kernebidrag til FN's Verdensfødevarerprogram (WFP) til at supportere købet af russiskproduceret korn, på trods af at vi har sanktioner?

Statsministeren (Mette Frederiksen): Til Kim Valentin: Jeg kan ikke svare på det specifikke mandat. Det er der sikkert en ressortminister, der kan. Vi diskuterer ikke emnet meget konkret, men vi har erkendt, at det er af afgørende betydning, og at EU skal spille en central rolle.

Til Rasmus Nordqvist: Det er korrekt, at vi ikke skal gå på kompromis med vores grønne omstillingsmål. I Danmark fastholder vi vores 2050-mål om at stoppe egen olie- og gasproduktion og ser mod en mere bæredygtig energifremtid, selv om vi kan blive nødt til at forholde os pragmatisk til gasproduktionen i de kommende år. Det er alt andet lige bedre at bruge dansk eller norsk gas end russisk gas. Der er dilemmaer forbundet med det.

Når det kommer til fødevarerproduktion, er det afgørende at handle hurtigt, især i tilfælde af hungersnød, samtidig med at vi tager hensyn til miljøet og biodiversiteten.

Til Ulla Tørnæs: Jeg ved ikke, om vi indirekte via FN understøtter udbredelsen af russiske korn. Rusland er ikke taget ud af verdensmarkedet. I runde tal står Ukraine for 20 pct. af den globale hvedeproduktion. Det er en væsentlig del, men Rusland har også en stor eksport.

Punkt 2. Rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 9.-10. juni 2022

Sundhedsministeren: Jeg forelægger sagen til forhandlingsoplæg.

FO a) Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Unions Narkotikaagentur

– *Generel indstilling*

KOM (2022) 0018

KOM (2022) 0018 – bilag 2 (samlenotat)

EUU alm. del (21) – bilag 524 (kommenteret dagsorden side 117)

Sundhedsministeren (Magnus Heunicke): Narkotikaproblemer er komplekse og påvirker millioner af mennesker verden over. Det er på det lokale plan, hvor mennesker har deres dagligdag, at man oplever de sundheds- og sikkerhedsmæssige problemer, som narkotika medfører.

Problemerne kan være forskellige fra sted til sted. Det ene sted kan det være unges brug af feststoffer, der fylder. Det andet sted kan det være overdosisdødsfald blandt udsatte. Og det tredje sted kan det være kriminelles kamp om narkotikamarkedet.

Trods forskellighederne har narkotikaproblemerne det til fælles, at de hænger sammen, og at de er grænseoverskridende. De er ikke kun grænseoverskridende i den forstand, at stoffer ofte produceres i ét land, er i transit gennem et andet og indtages i et tredje land. Der er også grænseoverskridende tendenser, f.eks. hvilke stoffer der indtages og hvordan. Der er med andre ord tale om et internationalt problem, som bedst tackles i fællesskab.

Det er baggrunden for det udstrakte internationale narkotikasamarbejde, som Danmark deltager aktivt i. Siden sin oprettelse for næsten 30 år siden har Det Europæiske Overvågningscenter for Narkotika og Narkotikamisbrug (EMCDDA) været et centralt element i EU's narkotikasamarbejde. Agenturet indsamler i dag objektive og sammenlignelige oplysninger om narkotika og narkotikamisbrug via nationale kontaktpunkter. Oplysningerne indsamles for at kunne give medlemsstaterne et bedre grundlag for deres udformning af politik og initiativer. F.eks. formidler agenturet best practice om forebyggelse, behandling og skadesreduktion. Agenturet foretager også risikovurderinger af nye stoffer og beskriver, hvordan narkotikasituationen udvikler sig.

En ekstern evaluering fra 2018 slog fast, at agenturet både i og uden for Europa er anerkendt som et såkaldt center of excellence, når det handler om indsamling og formidling af oplysninger på narkotikaområdet. Den eksterne evaluering fra 2018 viste i det hele taget, at agenturet er velfungerende.

Med det nye forslag er der lagt op til at give agenturet et styrket mandat, så agenturet kan spille en større rolle i håndteringen af nuværende og fremtidige udfordringer. Når Kommissionen har fremlagt sit forslag til forordning, skyldes det derfor ikke, at der er problemer i eller med det eksisterende agentur. Men udfordringerne har ændret sig væsentligt siden agenturets oprettelse i 1993, og siden mandatet efter EU-udvidelsen blev revideret i 2006. Det kalder på et styrket mandat for at sikre, at

agenturet kan reagere effektivt på nye udfordringer, yde bedre støtte til medlemsstaterne og bidrage til udviklingen af indsatsen på internationalt plan. Det er jeg og regeringen enige i – vi skal sørge for, at vi hele tiden er bedst muligt rustede til at gøre en indsats mod de konsekvenser, narkotika har for samfundet og i særdeleshed de enkelte misbrugere.

Med forslaget til en ny forordning foreslås en navneændring, så agenturet får det lidt mere mundrette navn Den Europæiske Unions Narkotikaagentur. Det vigtige er dog ikke navneændringen, men forslagets indhold. Med forslaget vil der nemlig ske en række målrettede ændringer for at styrke agenturets værdi i samarbejdet:

- For det første vil såkaldt blandingsbrug blive et fokuspunkt, som agenturet skal behandle under det nye mandat. Blandingsbrug omhandler brugen af narkotika sammen med f.eks. alkohol, hvilket der har været en stigende tendens til de seneste år.
- Forslaget vil også styrke agenturets kapacitet til at vurdere trusler, og agenturet vil kunne udsende advarsler om trusler og advarsler, hvis der findes særlig farlige stoffer på markedet.
- Med forslaget vil de nationale kontaktpunkters position desuden blive styrket. Det skal sikre, at de kan levere relevante data. Data, som vi i medlemslandene kan bruge til at styrke vores nationale indsatser.
- Endelig har Kommissionen også foreslået at give agenturet beføjelse til at udarbejde forebyggelses- og oplysningskampagner på EU-plan. Det har Danmark dog været skeptisk over for. Det vender jeg tilbage til om lidt.

Med forslaget er der lagt op til, at EU's bidrag til agenturet skal forhøjes med i alt 63 millioner euro til agenturets styrkede mandat inden for EU's flerårige budget for 2021-2027. Der er lagt op til, at de nationale kontaktpunkter skal styrkes, og at de kan modtage medfinansiering af deres kerneomkostninger gennem et tilskud fra agenturet.

Regeringen støtter, at agenturet med forslaget kan spille en større rolle i håndteringen af nuværende og fremtidige udfordringer med narkotika. Jeg mener, at vi skal sikre, at vi har de bedst mulige redskaber til rådighed, når det kommer til håndteringen af udfordringerne. Agenturet vil med det styrkede mandat kunne bidrage med redskaber, så vi bedre kan tackle de forskellige narkotikaproblemer, som vi jo desværre også har i Danmark. F.eks. vil agenturet blive endnu bedre i stand til at bidrage med redskaber til forebyggelse af unges brug af feststoffer og overdosisdødsfald blandt udsatte og til forståelse af dynamikkerne på narkotikamarkedet. Det er noget af det, jeg synes er særlig vigtigt i forslaget set i et dansk perspektiv på grund af de udfordringer, vi har herhjemme.

Når det er sagt, har det under forhandlingerne været vigtigt for Danmark, at medlemsstaterne har tilstrækkelig indflydelse på agenturets aktiviteter, eksempelvis gennem medlemsstaternes repræsentation i agenturets bestyrelse og agenturets netværk af nationale kontaktpunkter.

Det har samtidig været vigtigt for Danmark, at agenturet ikke skal have beføjelse til at udarbejde forebyggelses- og oplysningskampagner på EU-plan, som Kommissionen indledningsvis havde foreslået. Vores skepsis skyldes, at brede kampagner ikke længere anvendes i Danmark, fordi kampagnerne blandt de unge kan skabe såkaldte flertalsmisforståelser, som er misforståelser om,

at de fleste bruger stoffer. Der er en bekymring for, at brede kampagner kan skabe interesse og nysgerrighed, og at kampagnerne derfor kan have den modsatte effekt af den ønskede. I stedet anvendes mere målrettede forebyggelsesindsatser. Danmark har ikke stået alene med disse bekymringer, og regeringens vurdering er, at forslaget med den seneste kompromistekst er blevet forbedret væsentligt på den front.

FO *Regeringens forhandlingsoplæg*

Regeringens forhandlingsoplæg er derfor, at Danmark tilslutter sig forordningsforslaget om EU's narkotikaagentur, og at Danmark generelt støtter en styrkelse af agenturets mandat for at sikre, at agenturet kan reagere effektivt på nye udfordringer, yde bedre støtte til medlemsstaterne og bidrage til udviklingen på internationalt plan.

Regeringen

- lægger vægt på, at medlemsstaterne gennem deres repræsentation i henholdsvis agenturets bestyrelse og agenturets netværk af nationale kontaktpunkter har tilstrækkelig indflydelse på agenturets aktiviteter.
- lægger vægt på, at agenturet ikke skal have beføjelse til at udarbejde forebyggelses- og oplysningskampagner på EU-plan.

Kim Valentin (V): Jeg forstår godt den skeptiske holdning til brede kampagner, som ministeren har berørt. Jeg forstår ikke, hvorfor forebyggelses- og oplysningskampagner på EU-plan ikke lægges ud til de enkelte medlemslande. Der er stor forskel på, hvordan en dansk ung reagerer, og hvordan en ung fra et andet land reagerer. Det må der være plads til at tage højde for. Desuden kunne det også falde ind under nærhedsprincippet. Medmindre ministeren fortæller mig, at der er en bred forståelse for det, burde man lægge stor vægt på det.

Venstre støtter forhandlingsoplægget, fordi der er en generel forståelse for, hvad vi synes er vigtigt i denne sammenhæng.

Er Sundhedsstyrelsen i stand til at håndtere de ekstra opgaver lokalt, eller er der behov for yderligere ressourcer i Sundhedsstyrelsen? Jeg forstår det således, at flere opgaver skal løses lokalt, men jeg er åben for at blive rettet, hvis der er en anden forståelse af det.

Katarina Ammitzbøll (KF): Det Konservative Folkeparti støtter forhandlingsoplægget.

Hvad er koblingen til det juridiske og sikkerhedsmæssige i handel og distribution, også uden for Europas grænser, så vi kan mindske mængden og få stoppet illegale handel?

Anne Sophie Callesen (RV): Jeg synes generelt, at det lyder fornuftigt med disse justeringer, og vi kan også støtte forhandlingsoplægget.

Hvad angår debatten om kampagner bliver jeg lidt usikker på, hvorfor modstanden er så stor. Man kunne lave målrettede kampagner og dele viden med hinanden om, hvilke typer misbrug der opstår i de forskellige lande. Man kunne bruge det til at klæde sundhedsmedarbejdere bedre på til at lave målrettede kampagner i de miljøer, hvor misbruget er mest udbredt. Jeg tror ikke nødvendigvis, at det vil øge misbruget, som nogle måske frygter.

Kan ministeren bekræfte, at regeringen mener, at forslaget, som det ligger nu, er fint nok? Jeg mener, at vi bør bruge det konstruktivt som en platform til at forbedre vores indsats, så disse kampagner bliver meningsfulde, for det må være målet.

Rasmus Nordqvist (SF): Vi støtter forhandlingsoplægget.

Jeg forstår ikke helt, hvorfor der har været så meget modstand imod at kunne initiere fælleskampagner. Vi skal huske, at der er viden andre steder, der kan være nyttig også i Danmark. Især tænker jeg på subkulturer, hvor der kan opstå særlige udfordringer med forskellige typer stoffer. Derfor kan det være nyttigt at tænke på tværs i kampagnerne på et europæisk niveau. Jeg tror ikke, at ministeren behøver at være bange for, at alle de andre ikke har forstået, hvad vi har forstået i Danmark, men at vi tværtimod aktivt skal udnytte det.

Sundhedsministeren (Magnus Heunicke): Til Kim Valentin: Meldingen fra dem, der følger forhandlingerne, er, at elementet om kampagner lander, hvor vi synes, det skal, nemlig at der ikke skal være massive EU-kampagner. Kompromisteksten ser klart bedre ud.

Sundhedsstyrelsens viden er temmelig god sammenlignet med andre lande. Sundhedsstyrelsen vil kunne håndtere de ekstra opgaver, og hvis der er behov for ekstra finansiering via EU, kan Sundhedsstyrelsen blive et kontaktpunkt. Der er ikke tale om decentralisering i forslaget, men der er nye krav til, hvordan agenturer skal håndtere finansielle regler, databeskyttelse og bekæmpelse af svig.

Til Katarina Ammitzbøll: Jeg er enig i, at det er relevant at se på handelen og kriminaliteten i sammenhæng. Det ville være fuldstændig vanvittigt, hvis indsatsen her blev helt adskilt fra Europol. Agenturet arbejder i dag sammen med alle sider af indsatsen og udarbejder analyser af det illegale narkotikamarked sammen med Europol. Med det styrkede mandat vil de få bedre mulighed for at foretage flere analyser og dermed bidrage til en bedre forståelse af dynamikken på narkotikamarkedet. Men agenturet deltager ikke i konkret efterforskningsarbejde og indsamler derfor ikke data på individniveau. Det vil heller ikke ændre sig med det styrkede mandat. Efterforskningsarbejde på EU-plan håndteres af Europol. Men det er klart, at når vores sundhedsmyndigheder er bedre informerede, vil de være bedre rustede til at forstå, hvad der foregår på det illegale marked.

Til Anne Sophie Callesen angående kampagner: Det ville være helt forregnet, hvis jeg fortalte jer, at EU vil sætte store billboards op i hele Europa med en advarsel mod at tage stoffer, og så ville de unge gøre det modsatte. Men de danske erfaringer er netop, at man kan se flertalsmisforståelse i visse miljøer, der typisk er grænseoverskridende. Det kan være koblet til forskellige subkulturer, hvor stoffer pludselig kan komme ind i billedet. Viden i ét hjørne af EU kan lynhurtigt deles, hvorefter lokal kontakt til miljøerne er bedre end brede kampagner.

Formanden (Eva Kjer Hansen): Jeg kan konkludere, at der ikke er flertal imod regeringens forhandlingsoplæg, idet ingen har ytret sig imod det.

Mødet sluttede kl. 14.43.