



FOLKETINGET

Erhvervsudvalget

Til: Erhvervsministeren
Dato: 1. marts 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

ERU alm. del

Spørgsmål 170

I forbindelse med introduktionen af et nyt adressegebyr for kunder i Danske Bank med bopæl i EU/EØS lande, men med undtagelse af kunder med bopæl i bankens kerne-markeder Danmark (herunder Grønland og Færøerne), Norge, Sverige og Finland, har Finanstilsynet bedt Danske Bank om en redegørelse. I sin redegørelse til Finanstilsynet skriver Danske Bank bl.a.: ”I den forbindelse bemærker vi, at art. 15 i direktiv om sammenlignelighed af gebyrer i forbindelse med betalingskonti, flytning af betalingskonti og adgang til betalingskonti med basale funktioner ikke ses at være blevet implementeret i dansk ret, ud over reglerne om basal betalingskonto i lov om betalingskonti § 11. Som udgangspunkt kan en direktivbestemmelse, som ikke er implementeret i dansk ret, ikke håndhæves, da det i givet fald ville indebære, at direktivet ville få direkte virkning. En ikke-implementeret direktivbestemmelse, der håndhæves gennem god skik reglerne risikerer efter vores opfattelse reelt også at få direkte virkning.” Er ministeren enig med Danske Bank i, at gældende EU-lovgivning (Dir. 2014/92/EU) ikke beskytter danske forbrugere, fordi Danmark har valgt ikke at implementere væsentlige dele af direktivet i dansk ret?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Victoria.Velasquez@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Louise Elholm
formand