



Folketingets Europaudvalg

ERHVERVSMINISTEREN
30. november 2023

Besvarelse af spørgsmål 2 alm. del stillet af udvalget den 24. november 2023 efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål:

Hvordan forholder regeringen sig til de forslag til præcisering af regeringens mandat, som Forsikring & Pension opfordrer til, jf. slide 7 i F&P's præsentation (jf. EEU KOM (2023) 0360 - Bilag 5).

Svar:

Forsikring & Pension (F&P) præsenterede en række forslag til danske prioriteringer i relation til forslaget til forordning om en ramme for adgang til finansielle data (FIDA). Overordnet er det alle områder, som regeringen har fokus på i de igangværende EU-forhandlinger om forordningen. F&P præsenterer fire konkrete anbefalinger, som kommenteres i det følgende:

- 1. Omkostningerne bør stå mål med den samfundsmæssige gevinst: Anvendelsesområdet bør indskrænkes til relevante usecases og kan udvides senere. Samme muligheder for omkostningsdækning som i dataforordningen*

Ifølge Kommissionen forventes FIDA at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, idet øget deling af data kan føre til en mere åben og transparent finansiel sektor.

På nuværende tidspunkt kan det ikke vurderes, hvordan den endelige balance mellem forslaget økonomiske omkostninger og samfundsmæssige gevinster, herunder økonomiske gevinster, bliver. Jeg er imidlertid enig med F&P i, at gevinster ved forordningen bør stå mål med de omkostninger, det indebærer, og at unødige omkostninger bør undgås.

Derfor har vi fra dansk side også fokus på at minimere de erhvervsøkonomiske konsekvenser inden for rammerne af forslaget formål. Regeringen finder det derfor vigtigt, at der arbejdes for at reducere antallet af omfattede virksomheder og for at reducere mængden af data, der skal deles, fx ved at arbejde for, at konkurrencefølsomme data og data, der er besværlig at dele, ikke omfattes.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

- 2. Berigede data (forretningsfølsomme data) skal ikke inddrages i anvendelsesområdet: Bør fremgå tydeligt af regeringens mandat*

Jeg er enig med F&P i, at databegrebet og deling af kundedata er et centralt emne i forordningen. Det er vigtigt, at forslaget tydeligt sonder mellem kundedata og forretningshemmeligheder og forretningsfølsomme oplysninger. Jeg er opmærksom på, at det ikke er hensigtsmæssigt, hvis virksomheder forpligtes til at dele forretningsfølsomme oplysninger.

- 3. Væsentligt at sikre ens konkurrencevilkår (level playingfield) i lovforslaget: FISP'er skal også dele deres data med forbrugerne og andre. Store tech-virksomheder (gatekeepers) bør udelukkes på samme måde som i dataforordningen (forbrugerbeskyttelse)*

Deling af data bør som udgangspunkt ske på forbrugernes vilkår og til deres bedste, ligesom det også er væsentligt, at ny lovgivning tager hensyn til så vidt muligt at sikre ens konkurrencevilkår. For så vidt angår datadeling fra FISP'er henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 4 alm. del.

- 4. Tidsfrist for implementering er urealistisk: Længere tid til at etablere schemes og udarbejde tekniske løsninger*

Jeg er enig i, at forslagens frist for implementering er optimistisk, bl.a. i lyset af erfaringerne med implementeringen af det nuværende betalingstjensteddirektiv (PSD2).

Jeg mener generelt det er vigtigt, at implementeringsfrister er realistiske, når vi indfører ny lovgivning, så markedsaktørerne har tilstrækkelig tid til at udvikle de nødvendige tekniske løsninger.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov