



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

7. maj 2024

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 209 (Alm. del) af 12. april 2024 stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF)

Spørgsmål

Spørger er blevet bekendt med, at der via whistleblower-ordningen er blevet indberettet en sag om, at Nationalbanken og de økonomiske ministerier angiveligt bevidst har afgivet urigtige oplysninger til IMF. Vil ministeren redegøre for sagens omstændigheder og oplyse status for undersøgelsen af indberetningen? Endvidere bedes ministeren bekræfte, at Folketinget vil blive holdt orienteret om sagen, herunder få oversendt undersøgelsens konklusioner.

Svar

Finansministeriet har på baggrund af spørgsmålet indhold indhentet en udtalelse fra Nationalbanken. Nationalbanken har oplyst følgende:

”Whistleblowersager er underlagt særlig fortrolighed i lov om beskyttelse af whistleblowere. Det kan dog bekræftes, at Nationalbanken i sin whistleblowerordning for nylig har modtaget en henvendelse med et tilsvarende tema om tilsidesættelse af offentlige myndigheders sandhedsplicht, og at denne henvendelse blev afvist af det advokatkontor, der administrerer ordningen, den 27. februar 2024. Whistlebloweren har i overensstemmelse med ordningen modtaget en begrundelse, der alene er advokatkontoret og nogle få involverede personer i Nationalbanken bekendt.

Nationalbanken kan i øvrigt oplyse, at Nationalbanken 30. november 2017 modtog en anonym mail, hvor det påstås, at den daværende regering kort tid efter regeringsdannelsen i efteråret 2011 overvejede fastkurspolitikken og anmodede Nationalbanken om at få udarbejdet et studie med evaluering af, hvordan Danmark ville have klaret sig under og efter finanskrisen, hvis Danmarks Nationalbank havde gjort som Sveriges Riksbank.

Afsenderen af den anonyme mail hævder på den baggrund, at særligt Nationalbanken og nogle specifikke embedsmænd ikke har levet op til deres sandhedsplicht, da de i forskellige sammenhænge mod bedre vidende efter 2011 bl.a. har oplyst, at

der er politisk konsensus i Danmark om at føre fastkurspolitik, herunder overfor IMF.

Nationalbanken kan i den forbindelse oplyse, at Nationalbanken hverken på eget initiativ eller på foranledning af den daværende regering har udarbejdet analyser med henblik på at udtræde af fastkurspolitikken.

Nationalbanken følger udviklingen i dansk økonomi tæt og vurderer løbende hvilke konsekvenser, det kan have for Danmark, hvis bestemte begivenheder indtræffer. Under den finansielle krise har forskellen på væksten i Sverige og Danmark også være diskuteret, selv om det er et perifært spørgsmål i forhold til dansk valutakurspolitik.

Nationalbanken har derfor ved flere lejligheder sammenlignet den danske valutakursudvikling og pengepolitik med andre lande, herunder Sverige. Alle analyser er blevet til på Nationalbankens eget initiativ og har ført til en række offentliggørelser, som er tilgængelige på Nationalbankens hjemmeside.

Det kan herudover oplyses, at påstanden også gennem årene har fået opmærksomhed i medierne, som har skrevet om sagen, se bl.a. [Læk om fastkurspolitik fik Nationalbanken til at politianmelde tidligere medarbejder \(finanswatch.dk\)](#)¹, [Nationalbankens onde ånd genopstår: Lækker fortrolig politianmeldelse \(borsen.dk\)](#)² og [Whistleblower lider nederlag til Nationalbanken i sag om opgør med fastkurspolitikken \(finanswatch.dk\)](#)³.”

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

¹ <https://finanswatch.dk/Finansnyt/Pengeinstitutter/article11827917.ece>

² <https://borsen.dk/nyheder/finans/nationalbankens-onde-aand-genopstaar-laekker-fortrolig-politianmeldelse>

³ <https://finanswatch.dk/Finansnyt/Pengeinstitutter/article13336349.ece>