



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Opsamling med status på sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd på skoler

3. april 2024
Sagsnr.: 24/08524
Center for Grundskoler
EMJEN1

Indhold

Opsamling med status på sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd på skoler

Indledning

Sammenfatning

Udfordringsbillede

Omfanget af sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd på skolerne

Hvordan sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd håndteres i dag

Hvad kendskabet er til eksisterende regler, herunder om skolerne mangler vejledning i, hvordan de skal agere i sådanne sager

Hvorvidt der mangler redskaber til at håndtere sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd

1 Telefon: +45 33 92 50 00
2 Mail: uvm@uvm.dk
2 www.uvm.dk
3 CVR-nr.: 20453044

3

6

7

9

Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Indledning

Flere medier har den seneste tid bragt historier om elever, der har udvist udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd på folkeskoler. På baggrund heraf redegjorde børne- og undervisningsministeren d. 22. februar 2024 på et lukket møde i Børne- og Undervisningsudvalget for reglerne på området, generelt om sagen på Borup Skole i Køge Kommune samt behovet for evt. politisk opfølgning.

På mødet varslede børne- og undervisningsministeren en kommende opsamling med status på sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd på skoler mhp. at danne et overblik over, hvorvidt der er tale om en national tendens og for at sikre, at der træffes beslutninger på et kvalificeret grundlag, og at der ikke lovgives på baggrund af enkeltsager.

Børne- og Undervisningsministeriets deskriptive opsamling bygger på en rundspørge fra KL blandt et repræsentativt udvalg af kommuner¹, Skole og Forældres data fra Forældrerådgivningen, Danmarks Lærerforenings relevante data om vold mod lærere og deres undersøgelse af medlemmernes oplevelse af vold mellem elever samt data fra Arbejdstilsynets spørgeskemaundersøgelse National Overvågning af Arbejds miljøet blandt Lønmodtagere vedr. lønmodtagere ansat i branchen folke- og specialskoler. Af bilag 1 fremgår en kort beskrivelse af datagrundlaget, herunder opmærksomhedspunkter. I opsamlingen adresseres følgende temaer:

- Omfanget af sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd på skolerne
- Hvordan sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd håndteres i dag?
- Hvad kendskabet er til eksisterende ordensregler og sanktionsmuligheder?
- Hvorvidt der mangler redskaber til at håndtere sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd?

Sammenfatning

- *Omfanget af sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd på skolerne:* På baggrund af den tilgængelige data kan der ikke identificeres en generel stigning i andelen af alvorlige sager. Dog tegnes et billede af, at der er flere sager end tidligere, hvor elever udviser udadreagerende adfærd mod andre børn og voksne. Det er særligt en tendens i indskoling.
- *Håndteringen af sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd i dag:* Der angives forskellige eksempler på tilgange og redskaber, som skoler anvender til håndtering af sådanne sager, herunder inddragelse af PPR, SSP og kommunens familie-/socialafdelinger, brug af fælles

¹ KL har været i dialog med mere end 10 geografisk spredte kommuner (jf. bilag 1).

kommunal retningslinje til forebyggelse og håndtering af sådanne sager, udelukkelse af elev fra undervisningen i hele skoledage samt overflytning af elev til anden skole. Dette er i tråd med de gældende regler på området.

- *Kendskabet til ordensregler og sanktionsmuligheder:* Der peges på, at det kan være relevant at styrke vejledning i, hvordan eksisterende regler og værktøjer kan anvendes, herunder fx ift. skole-hjem-samarbejdet og kommunikation i sager med personfølsomme oplysninger.
- *Hvorvidt der mangler redskaber til at håndtere sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd?:* Der peges på, at det kan være hensigtsmæssigt at styrke enkelte elementer i ordensbekendtgørelsen, herunder sikre flere redskaber til at håndtering af situationer med grænseoverskridende eller udadreagerende adfærd. Derudover peges der på, at der bør være fokus på det pædagogiske og forbyggende arbejde.

Udfordringsbillede

Nedenfor følger en beskrivelse af det udfordringsbillede, der kan tegnes på baggrund af oplysninger fra KL's dialog med et [repræsentativt] udvalg af kommuner, data fra Skole og Forældres Forældrerådgivning, udtræk fra Danmarks Lærerforenings Medlemsundersøgelse og deres undersøgelse af medlemmernes oplevelse af vold mellem elever samt data fra Arbejdstilsynets Nationale Overvågning af Arbejds miljøet blandt Lønmodtagere 2023.

Omfanget af sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd på skolerne

Ifølge KL melder de adspurgte kommuner, at de ikke oplever en generel stigning i andelen af alvorlige sager, herunder tilfælde, hvor der er tale om seksuelle krænkelser. Det er deres oplevelse, at der altid har været få, men alvorlige sager, som kalder på omfattende indsatser, men at omfanget ikke er stigende.

Kommunerne oplever til gengæld, at flere børn i dag oftere har en udadreagerende adfærd, og at sprogbrugen kan være hårdere og med seksuelle referencer. Kommunerne oplever også, at der er en tendens til, at forældrenes reaktioner og tone er hårdere end tidligere, samt at dialogen om tiltag og løsninger kan blive mere kompleks og til tider konfliktfyldt.

Ifølge DLF's undersøgelse om oplevelser med konflikter og voldelig adfærd mellem elever, har 15 pct. af lærerne og børnehaveklasselederne i undersøgelsen angivet, at de dagligt oplever voldelige episoder/adfærd mellem elever i skolen, mens 34 pct. oplever det ugentligt, 25 pct. angiver, at sådanne sager forekommer månedligt."

Til spørgsmålet om, hvordan omfanget af voldelige episoder/adfærd mellem elever vurderes at have udviklet sig de seneste fem år, angiver 31 pct. af lærerne og børnehaveklasselederne i undersøgelsen, at *der er*

kommet lidt flere episoder, mens en tilsvarende procentandel svarer, at der er kommet markant flere episoder. Samtidig angiver 27 pct., at udviklingen har ligget på samme niveau som for fem år siden. 5 pct. svarer, at der er kommet markant færre eller lidt færre episoder.

Tabel 1 viser en oversigt over antallet af henvendelser til Skole og Forældres Forældrerrådgivning i perioden fra 2020 til 2023, der har omhandlet vold og overgreb mod børn både fra andre børn og voksne.

Tabel 1. Antal rådgivninger i Forældrerrådgivningen, der omhandler vold og overgreb mod en skoleelev

Årstal	Samlet antal rådgivninger	Antal rådgivninger, der vedrører vold og overgreb mod et barn
2020	1164	66 (5,7 pct.)
2021	1757	83 (4,7 pct.)
2022	2501	213 (8,5 pct.)
2023	2803	227 (8,1 pct.)

Det fremgår af Skole og Forældres tal, at der er sket en stigning i andelen af henvendelser i perioden fra 2020 til 2023 om sager, der vedrørende vold og overgreb mod børn både fra andre børn og voksne. Dog skal der tages forbehold for, at restriktioner og nedlukninger under COVID-19-pandemien i 2020 og 2021 kan have påvirket andelen af henvendelser. I 2020 omhandlede 5,7 pct. af alle henvendelser denne type af adfærd, og i 2023 er tallet steget med 2,4 procentpoint til 8,1 pct. af alle henvendelser². Tendensen er dog ikke fuldstændig entydigt, da der er sket et lille fald i andelen af henvendelser om denne type af adfærd på 0,4 procentpoint fra 8,5 pct. i 2022 til 8,1 pct. i 2023. I 2024 (frem til 22. februar 2024) har 10,9 pct. af henvendelserne (36 henvendelser i alt) omhandlet denne type af adfærd.

De fleste henvendelser til Forældrerrådgivningen, der vedrører vold og overgreb mod et barn, er kategoriseret som *vold mellem børn*, dvs. sager med slagsmål, slag, spark eller kvælertag mv. Gældende for hele perioden er det mellem knap 40 pct. til ca. 55 pct. af henvendelserne om vold og overgreb mod et barn, der omhandler vold mellem børn. Data viser desuden, at der er meget få henvendelser om seksuelt grænseoverskridende adfærd mellem børn.

Data fra Forældrerrådgivningen viser, at en større andel af henvendelserne, der omhandler vold og overgreb, vedrører elever i indskoling til sammenligning med elever i førskole, mellemtrin, udskoling og 10. klasse. Eksempelvis havde Skole & Forældre i 2023 i alt 100 rådgivninger om udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd i indskoling, mens der til sammenligning var 73 rådgivninger angående

² Der gøres opmærksom på, at én rådgivning kan være kategoriseret under flere forskellige underkategorier, hvorfor summen af det samlede antal rådgivninger kan afvige fra antallet af rådgivningen fordelt på underkategorierne, herunder klassetrin.

mellemlinjen og 50 rådgivninger angående udskolingen. Det fremgår, at det i flere tilfælde er forældre til elever, der udviser udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd, der henvender sig for at modtage rådgivning.

Data fra DLF's undersøgelse viser, at mere end hver tredje medlem³ (37 pct.) har været udsat for fysisk vold på deres arbejdsplads inden for de seneste 12 måneder. I stort set alle tilfælde (98 pct.) stammer volden fra en elev. Blandt de medlemmer, der har oplevet fysisk vold, har størstedelen angivet, at forekomsten har været sjældnere end månedligt (24 pct. af de i alt 37 pct.).

Når der spørges til, hvilken type hændelser medlemmerne har været udsat for, svarer størstedelen *at blive skubbet* (44 pct.), *at få kastet en genstand efter sig* (44 pct.), *at blive slået* (43 pct.) og *at blive sparket* (37 pct.). Samtidig har en relativ stor andel oplevet *at blive slået med en genstand* (28 pct.) og *at blive revet/kradset/nappet* (24 pct.). Det bemærkes, at det har været muligt at krydse flere forskellige typer af hændelser af.

Data fra DLF's undersøgelse viser desuden, at knap hver tredje medlem (31 pct.) inden for de seneste 12 måneder har oplevet trusler om vold. Heraf har størstedelen angivet, at forekomsten har været sjældnere end månedligt (21 pct. af de i alt 31 pct.).

Når der ses på, hvordan medlemmerne er blev truet, har langt størstedelen oplevet at blive *råbt ad på en truende facon* (77 pct.), mens lidt under en tredjedel har oplevet at blive *truet med genstande* (31 pct.). Det bemærkes, at det har været muligt at sætte kryds ud for flere forskellige typer af trusler.

43 pct. af medlemmerne har følt sig nødsaget til at anvende magt i deres arbejde inden for det seneste år. Heriblandt har størstedelen angivet, at de har anvendt magt sjældnere end månedligt (34 procentpoint af de i alt 43 pct.).

Af undersøgelsen fremgår det, at 74 pct. af medlemmerne i specialskoler har oplevet vold, mens det gælder for 34 pct. af medlemmerne i almenrådet. Derudover er 9 pct. af medlemmerne på specialskoler dagligt udsat for vold, mens 21 pct. er udsat for vold ugentligt. Medlemmer i indskolingen er langt mere udsatte for vold, end medlemmer der ikke underviser i indskolingen. 51 pct. af de medlemmer, der underviser i indskolingen, har været udsat for vold det seneste år, mens det gælder for 26 pct. af de medlemmer, der underviser på mellemlinjen eller i udskolingen.

³ Medlemmer, der arbejder i kommunale folkeskoler og specialskoler som lærere eller børnehaveklasseledere, har besvaret undersøgelsen.

Arbejdstilsynets undersøgelse viser, at 18,7 pct. af lønmodtagere ansat i branchen folke- og specialskoler angiver, at de har været udsat for fysisk vold i forbindelse med arbejdet inden for de seneste 12 måneder. Gennemsnittet på tværs af alle adspurgte lønmodtagere i undersøgelsen er 4,7 pct. Det fremgår desuden af Arbejdstilsynets undersøgelse, at 18,7 pct. af lønmodtagere ansat i branchen angiver, at de har været udsat for trusler om vold i forbindelse med arbejdet inden for de seneste 12 måneder. Gennemsnittet på tværs af alle adspurgte lønmodtagere i undersøgelsen er 7,4 pct.

Hvordan sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd håndteres i dag

Af KL's notat beskrives to eksempler på, hvordan man som skole håndterer sager, hvor en elev udfordrer eller bryder med skolens værdiregelsæt og regler for god orden mv.

Det ene eksempel omhandler en situation, hvor en elev på en skole er kommet i ulovlig besiddelse af en hobbykniv og udvist en truende adfærd overfor enkelte af skolens øvrige elever. Det beskrives, hvordan skolens leder informerer kommunens skolechef kort efter, at man har fået kendskab til hændelserne, og at der hurtigt etableres kontakt mellem skolen og en medarbejder i forvaltningen. Forvaltningens rolle er herefter dels af kvalificere skolelederens påtænkte afgørelse om at overflytte eleven til en anden skole i kommunen, dels af finde den skole, som er mest oplagt at overflytte eleven til. Forvaltningen er mellemlidende ift. at inddrage den skole, som skal modtage eleven. Da alt det forberedende arbejde er foretaget, afholder den afgivende skole et møde med forældrene og eleven, og der opnås samtykke til overflytningen. Som afslutning på forløbet gennemføres et overleveringsmøde mellem afgivende skole, modtagende skole, samt forældre og elev.

Det andet eksempel omhandler en situation, hvor en elev på en skole har været udsat for digitale krænkelser. Skolens leder håndterer situationen med udgangspunkt i skolens værdiregelsæt, skolens strategi mod mobning og skolens ordensregler etc. Det fremgår, hvordan skolens leder under sagsbehandlingen er i kontakt med kommunens SSP for at blive vejledt ift. digitale krænkelser. Alle forældre (forældre til de elever, som har udført de digitale krænkelser, samt forældre til den elev, som blev udsat for krænkelserne) inddrages. De elever, som optrådte krænkende, udelukkes med henvisning til bekendtgørelse om fremme af god orden i folkeskolen fra undervisningen i tre dage, og de pågældende elever og deres forældre indkaldes hver især til en samtale. Skolens leder orienterer om afslutning kommunens skolechef.

Overordnede beskrivelser af greb, forløb mv.

KL's notat giver desuden en overordnet beskrivelse af greb og forløb, som kommunerne har anvendt i sådanne sager. Her beskrives *udelukkelse af eleven fra undervisningen* i hele skoledage som et greb, der anvendes

dels til at sende et signal til elever, forældre og personale, dels for at skærme i et midlertidigt utrygt undervisnings- og arbejdsmiljø.

Derudover beskrives *inddragelse af PPR, SSP, Familieafdelingen mv.* som endnu et greb, som fremhæves som vigtig, idet den indbefatter en bredere indsats. Her beskrives det gensidige kendskab, fælles børnesyn mv. som afgørende for en effektiv indsats.

I tilfælde, hvor kommunen *flytter elever* til anden skole, iværksættes samarbejder med SSP, som involveres ift. familien. Kommunen benytter mægling til familierne og gennem forløb for elevgruppen, som er involveret. Mæglingen har bl.a. til hensigt at understøtte, at eleverne kan være sammen og komme videre.

Yderligere er et eksempel på en tilgang *en nedskrevet og fælles retningslinje*, som kommunens skoler skal følge mhp. identificering, forebyggelse, håndtering og opfølgning på vold og trusler mod ansatte og som danner udgangspunkt for arbejdet hermed på den enkelte skole. Med retningslinjen er det intentionen at give en overordnet ramme og skabe synlighed, åbenhed og sammenhæng omkring arbejdet med vold og trusler og samtidig bidrage til at øge bevidstheden om vold og trusler og om imødegåelse og forebyggelse heraf.

Hvad kendskabet er til eksisterende regler, herunder om skolerne mangler vejledning i, hvordan de skal agere i sådanne sager

KL beskriver, at forløbet omkring Borup Skole og øvrige sager i medierne, har skabt en skærpet opmærksomhed på håndtering af sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd samt på reglerne på området og anvendelsen af disse i kommunerne, herunder ift. ordensbekendtgørelsen, underretningspligten efter den sociale lovgivning samt overholdelse af tavshedspligt og kommunikation med elever og forældre.

Det er KL's indtryk, at forløbet har skabt en bekymring og usikkerhed hos den enkelte medarbejder ift. anvendelse af den gode pædagogik i svære situationer. Der opleves en ekstra opmærksomhed på ikke at komme i søgelyset, og man har derfor et ekstra fokus på underretninger frem for anvendelse af pædagogiske redskaber i arbejdet på skolen.

KL fremhæver endvidere, at kommunerne betoner, at øget anvendelse af sanktioner avler modtryk, og at mange skoleledere dermed også vil have et øget behov for en hånd i ryggen fra forvaltningen, skolebestyrelse og det politiske lag i tilspidsede situationer, som stiller krav til en balanceret håndtering, og hvor mange hensyn skal medtænkes. KL pointerer, at der i arbejdet med fremme af god orden i folkeskolen, skolernes værdiregelsæt, elevs undervisningsmiljø og medarbejderes arbejdsmiljø er tale om en stor kompleksitet med mange hensyn, konkrete afvejninger og forskellige parallelt løbende dagsordener.

KL peger på, at det er relevant at styrke vejledningen i, hvornår de enkelte bestemmelser kan anvendes samt vejledning i, hvad og hvordan man som skole og forvaltning kan kommunikere i sager med personfølsomme oplysninger.

Kommunerne nævner, at det er et fremtrædende træk, at sagerne fylder mere og trækker mange ressourcer, og at der sker en forskydning med øgede forventninger til skolen som en myndighed set ift. skolen som en pædagogisk institution. Hertil har flere forældre en øget forventning om, at skolen håndterer udfordrede elever gennem brug af sanktioner, og at forældre anvender en hårdere tone, herunder på digitale platforme og medier. I lyset af dette vurderer KL, at det på baggrund af kommunernes tilbagemeldinger er hensigtsmæssigt med styrket vejledning til kommunerne, og at man i kommunerne har blik for styrket forældrekontakt og for behovet for stærke kommunikative kompetencer.

Det er således KL's vurdering, at der er et stigende behov for, at man som skole og forvaltning har stærke kompetencer ift. skole-hjem-samarbejdet, herunder særligt en styrket forældrekontakt, og er forberedt på og har en effektiv og sikker håndtering af sager, herunder inden for jura og kommunikation.

Det fremgår af folkeskolelovens § 44, stk. 4, at en skolebestyrelse skal fastsætte ordensregler og et værdiregelsæt for skolen. Skolernes ordensregler og værdiregelsæt giver retning for, hvordan man er sammen på skolen og på de værdier, man mener, giver gode rammer for fællesskaberne på skolen. KL pointerer, at værdiregelsættet langt oftere vil være i spil på skolen end ordensbekendtgørelsen. Værdiregelsættet omfatter en bredere kreds, idet det omfatter samtlige personer, som er tilknyttet skolen, herunder forældrene.

Ordensreglerne omfatter alene skolens elever. Det ligger heri, at værdiregelsættet oftere tages i anvendelse, herunder mhp. vejledning og irettesættelse og også anvendes af og over for forældre.

Bekendtgørelse om fremme af god orden i folkeskolen (Ordensbekendtgørelsen)

Regler i ordensbekendtgørelsen

- Bekendtgørelsen fastsætter reglerne om, hvilke foranstaltninger, der kan iværksættes over for en elev, som ikke overholder skolens ordensregler, værdiregelsæt eller i øvrigt almindelige normer for god opførsel
- Der kan ikke iværksættes mere vidtgående foranstaltninger end dem, der er fastsat i ordensbekendtgørelsen.
- Hvis en elev ikke overholder skolens ordensregler m.v. skal årsagen hertil søges afklaret gennem samtaler med eleven og forældrene med henblik på at bibringe forståelse for nødvendigheden af at overholde ordensreglerne m.v.
- Skolens leder kan, hvis betingelserne herfor er opfyldt, iværksætte en række foranstaltninger over for en elev, der trods forudgående samtale, påtale eller advarsel m.v. ikke overholder skolens ordensregler, værdiregelsæt eller i øvrigt almindelige normer for god opførsel, hvis det er nødvendigt under hensyn til eleven selv eller undervisningen af klassen eller holdet. Det drejer sig om:
 - Eftersidning i op til 1 time
 - Overførsel til anden undervisning på skolen i enkelte timer eller resten af skoledagen
 - Omgående udelukkelse for resten af skoledagen
 - Udelukkelse fra undervisningen i hele skoledag i op til 10 skoledage inden for samme skoleår-
 - Overflytning til en parallelklasse på samme afdeling ved samme skole
 - Overflytning til en klasse på tilsvarende klassetrin på en anden afdeling ved samme skole
 - Overflytning til en klasse på tilsvarende klassetrin på en anden skole i kommunen
 - Udskrivning af folkeskolen af elever på 10. klassetrin.
- Enhver beslutning om iværksættelse af foranstaltninger til fremme af god orden træffes af skolens leder på baggrund af en samlet vurdering af de konkrete omstændigheder. Foranstaltningen skal stå i rimeligt forhold til elevens forseelse og skal bl.a. vurderes i forhold til forseelsens grovhed, elevens alder, eventuelle forudgående samtale, påtale og advarsel m.v., og om forseelsen er sket uagtsomt eller gjort med vilje m.v.
- Der skal altså foretages en konkret og individuel vurdering af, hvorvidt en bestemt foranstaltning kan igangsættes. Når skolens leder beslutter at bruge en foranstaltning over for en elev, skal foranstaltningen være rimelig i forhold til det, eleven har gjort. Skolens leder må altså ikke anvende en hårdere foranstaltning, hvis en mindre indgribende vurderes tilstrækkelig.
- Det er skolens leder, som har beslutningskompetencen til at iværksætte foranstaltninger over for elever, som bryder skolens ordensregler m.v. Skolelederen kan vælge at uddelegere beslutningskompetencen til den enkelte underviser. Disse afgørelser kan ikke påklages.

Hvorvidt der mangler redskaber til at håndtere sager med udadreagerende og/eller grænseoverskridende adfærd

KL vurderer, at der som udgangspunkt er de nødvendige regler på området, og at hovedvægten fortsat skal ligge på det pædagogiske arbejde, herunder særligt det forebyggende arbejde. I det forebyggende arbejde ligger også en forståelse af betydningen af at arbejde med stærke fællesskaber og det samlede undervisningsmiljø.

De fleste alvorlige sager er knyttet til familier i udsatte positioner med børn, som er i socio-emotionelle vanskeligheder. En væsentlig del af de pædagogiske indsatser omfatter derfor også foregribende forløb for udsatte elever, samt at man lokalt, når det er relevant, arbejder tværfagligt med fx inddragelse af SSP, PPR mv., herunder via familierettede indsatser, som det også følger af lovgivningen på tværs af social- og skoleområdet. Særligt betones det blandt kommunerne, at der er stigende behov for styrket samarbejde med socialforvaltningen.

KL vurderer dog, at det kan være hensigtsmæssigt at styrke enkelte elementer i ordensbekendtgørelsen. KL fremhæver, at kommunerne peger på, at man kan øge skolernes mulighed for at iværksætte foranstaltninger, herunder m.h.t. hjemsendelse, midlertidig nedsættelse af timetal, skærpet tilsyn med enkeltelever i pauser, overflytning og i situationer, hvor det ikke er muligt at opnå de berørte forældres accept.

Ligeledes vurderes det hensigtsmæssigt at arbejde videre med, hvordan man kan styrke mægler- og konflikthåndteringsmulighederne, fx lokalt, herunder med inddragelse af erfaringer med konflikthåndtering i mobbesager. Ligeledes gælder, at man kan finde inspiration i procedurer og retningslinjer, som anvendes inden for antimobbeindsatserne.

DLF har i deres undersøgelse om oplevelser med voldelig adfærd mellem elever ligeledes spurgt, om lærerne og børnehaveklasselederne vurderer, at de har de nødvendige redskaber til håndtering af episoder/hændelser med voldsom udadreagerende adfærd hos elever. Hertil svarer 7 pct. *Nej, aldrig* og 47 pct. *nej, for det mest ikke*, mens 2 pct. svarer *ja, altid* og 36 pct. svarer *ja, for det meste*.

Til spørgsmålet om, hvorvidt skolen mangler sanktionsmuligheder over for elever med voldsom udadreagerende adfærd, svarer 78 pct. *ja*.

Endvidere har DLF spurgt, hvad lærerne og børnehaveklasselederne vurderer, der skal til, hvis omfanget af voldelige episoder/adfærd i folkeskolens skal nedbringes. På dette spørgsmål svarer 73 pct. *flere timer med to lærere i undervisningen*, 68 pct. *bedre muligheder for specialpædagogisk støtte* og yderligere 68 pct. *hurtigere hjælp gennem PPR eller psykiatri*. Derudover svarer lidt over halvdelen hhv. *flere sanktionsmuligheder* (55 pct.) og *bedre tid til at vedligeholde gode relationer med/mellem eleverne* (54 pct.).

Endvidere har Danmarks Lærerforening, Kommunernes Landsforening, Børne- og Kulturchefforeningen, Skolelederforeningen samt Skole & Forældre tidligere efterspurgt en revision af ordensbekendtgørelsen med henblik på bl.a. at gøre bekendtgørelsen mere tidssvarende. De har desuden peget på følgende:

- De nuværende rammer afspejler ikke i tilstrækkeligt grad det ændrede mobbesyn med fokus på fælleskaber og kultur

- Behov for tydeligere rammer for elevernes brug af sociale medier samt grænserne imellem skolens og forældres ansvar
- Behov for at justere reaktionsmulighederne i bekendtgørelsen, så pædagogiske handlemuligheder og konsekvenser bliver tydeliggjort fx mere fokus på de reaktionsmuligheder, der understøtter det pædagogiske arbejde omkring eleven
- Ønske om, at bekendtgørelsen entydigt henlægger beslutningen til forvaltningen om overflytning af elev til anden skole i kommunen.