

Undervisningsminister Mattias Tesfaye

04.01.2024

Side 1 af 9

REDEGØRELSE OM DE FAGLIGE UDVALGS ARBEJDE VEDR. ELEVERS ARBEJDSFORHOLD HOS OPLÆRINGSVIRKSOMHEDER

Svar på ministerens henvendelse dateret 4. december 2023, sagsnr. 23/24725

Kære Mattias Tesfaye

De faglige udvalg for uddannelserne til gastronom, tjener og receptionist samt Uddannelsessekretariatet kvitterer for ministerens henvendelse og fremsender hermed redegørelse for udvalgenes arbejde vedr. elevers arbejdsforhold hos oplæringsvirksomheder.

Vi skal indledningsvis oplyse, at ingen af de i henvendelsen omtalte konkrete forhold er rejst for de faglige udvalg eller sekretariatet. Vi kender derfor ikke disse forhold ud over medieomtalen.

Kendskab til problematikker om elevers arbejdsforhold

De faglige udvalg behandler sager om tvistighed mellem elev og oplæringsvirksomhed efter erhvervsuddannelseslovens § 63 og forsøger at tilvejebringe forlig. Tvisterne vedrører typisk løn- og arbejdsforhold (løn og vagtplaner), men kun i meget få tilfælde krænkelse eller chikane. De tre faglige udvalg har de seneste tre år behandlet 16-19 forligssager årligt, hvoraf der i 8-10 af sagerne er opnået forlig. Sager der ikke forliges indbringes typisk for Tvistighedsnævnet.

De faglige udvalg og Uddannelsessekretariatet præsenteres for et mindre antal henvendelser om ikke-tilfredsstillende oplæringsvilkår om året. I 2023 har vi således modtaget klager over forholdene i én enkelt virksomhed fra to elever. Desuden har vi modtaget efterretninger om ikke-tilfredsstillende oplæringsvilkår i 14 navngivne virksomheder fra 3F-lokalafdelinger og erhvervsskoler. Blandt disse sager er meget alvorlige anklager om vold, chikane og elever der er presset til at tage stoffer m.v. Der er tale om sager, der ikke er behandlet i det fagretlige eller strafferetlige system, og der er således ikke afsagte domme eller afgørelser, der kan danne grundlag for faglige udvalgs behandling af eventuel tilbagekaldelse af godkendelse som oplæringsvirksomhed. Sagerne indgår i de faglige udvalgs kvalitetsarbejde.

De faglige udvalg besøger hvert år én af de skoler, der gennemfører hovedforløb i uddannelserne for at tale med både elever, lærere og ledere om, hvordan den oplevede kvalitet af uddannelserne er – både i oplæring og skoleundervisning. Desuden indgår organisationerne og sekretariatet i et samarbejde med hovedforløbsskolerne, hvor vi mødes 2 gange årligt. Ved flere lejligheder har elever og skoler givet udtryk for, at der er virksomheder, hvor oplæringsforholdene ikke er tilfredsstillende. Generelt har hverken skoler eller elever ønsket at navngive de pågældende virksomheder. Skolerne oplever at indgå i et afhængighedsforhold til virksomhederne, der gør, at de ikke ønsker at ”angive” dem. Eleverne ønsker tilsvarende ikke at blive involveret i konkrete sager. Kontakten med skolerne og eleverne efterlader et indtryk af, at der er flere virksomheder, hvor oplæringsvilkårene ikke er tilfredsstillende, end der kommer til de faglige udvalg og Uddannelsessekretariatets kendskab, men da forholdene ikke



(+45) 70 60 51 40



www.uddannelsessekretariatet.dk



Herstedvang 14,2 2620 Albertslund

indberettes til de faglige udvalg eller Uddannelsessekretariatet, efterlader det os reelt uden handlemuligheder.

Tilsyn med oplæringsvirksomhederne efter erhvervsuddannelsesloven, § 42, stk. 2

Vi er blevet bedt om at informere om, hvor ofte vi har udøvet vores pligt til at føre tilsyn med oplæringsvirksomhederne jf. eud-lovens § 42, stk. 2. som indsat nedenfor.

§ 42. De faglige udvalg skal virke for de bedst mulige uddannelsesmæssige forhold i oplæringsvirksomhederne.

Stk. 2. De faglige udvalg og udvalg, som i henhold til § 37, stk. 2, varetager opgaver og funktioner som faglige udvalg, eller den, som udvalgene bemyndiger hertil, har til enhver tid uden retskendelse og mod behørig legitimation adgang til virksomheder, som har ansat elever og lærlinge, med henblik på tilvejebringelse af oplysninger om de uddannelsesmæssige forhold i virksomheden.

De faglige udvalg for uddannelserne til gastronom, tjener og receptionist udfører ikke et egentligt løbende tilsyn med virksomhederne og tolker heller ikke lovens bestemmelser som, at der er krav herom. De faglige udvalg skal virke for de bedst mulige uddannelsesmæssige forhold – og i det omfang, det er nødvendigt at få adgang til virksomheder, der har elever ansat, har udvalgene ret til dette for at tilvejebringe oplysninger om de uddannelsesmæssige forhold i virksomheden.

Der er knap 5000 godkendte oplæringsvirksomheder inden for de tre uddannelser inden for vores område, hvorfor det er en umulig opgave at aflægge alle virksomheder jævnlige tilsynsbesøg.

De faglige udvalg virker for de bedst mulige uddannelsesmæssige forhold i oplæringsvirksomhederne gennem følgende indsatser:

1. Godkendelsesprocedure
2. Behandling af forligssager
3. Enkeltsagstilsyn
4. Kvalitetsarbejde

Ad 1. Godkendelsesprocedure

Når en virksomhed ansøger om godkendelse som oplæringsvirksomhed, udsender de faglige udvalg 2 besigtigelsesfolk til virksomheden. Alle virksomheder besigtiges fysisk forud for virksomhedens første godkendelse som oplæringsvirksomhed.

I 2020 nedsatte udvalgene godkendelsernes gyldighed til 5 år. Herefter skal en virksomhed søge igen, hvis de fortsat ønsker at være godkendt. Hvis forholdene i virksomheden er ændret betydeligt siden den første godkendelse, besigtiges virksomheden fysisk på ny.

Det skal hertil bemærkes, at ”Lærepladsen.dk” aktuelt ikke understøtter at godkendelserne er tidsbegrænsede. En virksomhed står anført som godkendt, selvom godkendelsen er udløbet.

Uddannelsessekretariatet har rejst denne problematik over for Styrelsen for It og Læring, som har lovet at se på muligheden for at dette kan ændres. Aktuelt ser vi, at elever indgår uddannelsesaftaler med virksomheder, hvis godkendelse er udløbet og ikke genansøgt/bevilget.



De faglige udvalgs sagsbehandling af virksomheders ansøgning om godkendelse til oplæring af elever følger reglerne i bekendtgørelsen herom. Gennem godkendelsesproceduren og den vejledning virksomheder gives i den forbindelse, tilstræber de faglige udvalg at tilvejebringe gode uddannelsesmæssige forudsætninger i den enkelte virksomhed. Udgangspunktet for udvalgenes godkendelse er dog, at regeloverholdelse i forhold til konkrete uddannelsesforløb i den enkelte virksomhed er et lokalt ansvar, der skal løftes af den enkelte virksomhed i dialog og samarbejde med erhvervsskolen. De faglige udvalg og Uddannelsessekretariatet tilbyder alle virksomheder vejledning og rådgivning om oplæring og uddannelserne generelt.

Ad 2. Behandling af forligssager

De faglige udvalg behandler sager om konkrete oplæringsforhold som tidligere beskrevet v. forligssager. Det primære formål i en forligssag er at opnå forlig og understøtte løsning af tvister mellem elever og virksomheder. I almindelighed opnås forlig og den enkelte sag er herved løst. Forligssager danner som udgangspunkt ikke grundlag for tilsyn eller tilbagekaldelse af godkendelse, men i tilfælde, hvor en virksomhed gentagende gange er involveret i forligssager om forhold, der indikerer, at der er utilstrækkelige uddannelsesmæssige forhold i virksomheden, kan dette medføre et enkeltsagstilsyn.

Ad. 3 Enkeltsagstilsyn

Gentagne forligssager i en virksomhed og andre sager, der forelægges udvalgene kan danne grundlag for enkeltsagstilsyn. Behandling af konkrete sager forelagt udvalgene forudsætter dog, at involverede elever giver samtykke hertil. Enkeltsagstilsyn indledes som udgangspunkt med et dialogmøde med den pågældende virksomhed enten i virksomheden eller i Uddannelsessekretariatet.

Ad. 4. Kvalitetsarbejde

Se særskilt afsnit om de faglige udvalgs kvalitetsarbejde.

Tilbagekaldelse af godkendelser og afslag på ansøgning om godkendelser

Siden 2020 har de faglige udvalg haft 3 konkrete sager (enkeltsagstilsyn), hvor udvalgene har vurderet, at en virksomhed ikke kunne være godkendt til at oplære elever.

Sagerne kan sammenfattende beskrives som følger:

Sag 1

Sagen: En virksomhed med flere p-enheder ansøger om godkendelse på ny, da virksomheden skifter CVR-nummer. Virksomheden har været godkendt i mange år under et stort antal forskellige virksomhedsnavne, CVR-numre og branchekoder, hvilket efter de faglige udvalgs skøn giver en uigennemsigtig virksomhedsstruktur og medfører usikkerhed for eleverne i virksomhederne. Virksomhederne er kendt af de faglige udvalg fra 12 forligssager i perioden fra 2012-2020 og flere konkurser. En del af sagerne er endt med domsafsigelser. Forholdene har typisk handlet om brud på overenskomst, uddannelsesaftale, manglende oplæringsansvarlig og psykisk dårligt arbejdsmiljø. Mere end halvdelen af de uddannelsesaftaler, virksomheden har indgået, er ophævet før tid.

Sagens behandling: De faglige udvalg besigtiger fysisk alle p-enheder og vurderer, at de i forhold til de faglige uddannelsesmål kan godkendes. De faglige udvalg vurderer også, at der på baggrund af ovennævnte historik ikke er tilfredsstillende oplæringsforhold i virksomhederne.



De faglige udvalg inviterer derfor virksomhedsejeren til dialogmøde om oplæringsforholdene med henblik på at disse forbedres.

Afgørelsen: De faglige udvalg lagde vægt på, at virksomhedsejer ikke imødekom de faglige udvalgs anmodning om at fremlægge en beskrivelse af, om og hvordan der ville blive taget skridt til at betrygge oplæringsvilkårene for elever i virksomheden.

De faglige udvalg afslår på dette grundlag ansøgning om godkendelse af virksomheden og dens p-numre som oplæringssteder. Virksomhedsejer indgiver sagen til Ankenævnet for Oplæringsvirksomheder. I første omgang tilbageviser ankenævnet sagen til fornyet behandling i de faglige udvalg, fordi ankenævnet vurderer, at de faglige udvalg ikke tydeligt har anvist, hvilke tiltag, virksomheden skulle foretage for at give eleverne betryggende oplæringsvilkår. Desuden skulle de faglige udvalgs afgørelse begrundes med henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til og, i det omfang afgørelsen beroede på et administrativt skøn, de hovedhensyn, der havde været bestemmende for skønsudøvelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1. Begrundelsen skulle endvidere indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som var tillagt væsentlig betydning for afgørelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 2.

Efter fornyet behandling træffer Ankenævnet afgørelse den 12. september 2022 (sag 02.2022). Ankenævnet fandt både i første og anden omgang, at der ikke var grundlag for at tilsidesætte de faglige udvalgs skøn over, at virksomheden ikke på daværende tidspunkt opfyldte betingelserne for at blive godkendt som lærested under den daværende ejers ejerskab/ledelse, men ankenævnet tog ikke stilling til, om virksomheden også på et senere tidspunkt vil være afskåret fra at blive godkendt som lærested under den pågældendes ejerskab/ledelse.

Sagen var under behandling i mere end 2 år og krævede betydelige arbejdskraftressourcer. Virksomheden er overdraget til ejers børn, og der er nu igen ansøgt om godkendelse. De faglige udvalg har afslået ansøgningen, da det ikke ses, at der er taget tiltag til at betrygge oplæringsvilkårene. Virksomheden har indklaget sagen for Ankenævnet for Oplæringsvirksomheder, og sagen er til behandling i Uddannelsessekretariatet.

Sag 2

Sagen: En virksomhedsejer beskyldes i Ekstra Bladet i juni 2022 for at udøve seksuel chikane. Der oplyses om en sag ved retten, som dog ikke er relateret til en medarbejder eller elev. Mange tidligere medarbejdere står frem i medierne og fortæller om overgreb, men der er så vidt vides ikke rejst sager herom på dette tidspunkt.

Sagens behandling: Uddannelsessekretariatet går på vegne af de faglige udvalg i dialog med virksomheden om virksomhedens godkendelse til at oplære elever. Virksomhedsejer indvilliger i at lade sin godkendelse sætte i bero, indtil sagen er nærmere belyst.

Virksomhedsejer oplyser, at Arbejdstilsynet nyligt har været på besøg og ikke har anmærkninger i forhold til arbejdsmiljøet. Uddannelsessekretariatet indhenter de mulige oplysninger fra Arbejdstilsynet til sagens nærmere behandling, men der fremgår intet, der belaster virksomheden.

Uddannelsessekretariatet forsøger at komme i dialog med de personer, der i medierne er stået frem, men ingen vil give tilsagn om at medvirke i sekretariatets behandling af oplæringsforholdene.



Ved dialog med Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, bliver det klart, at det ikke er muligt at sætte en godkendelse i bero.

Uddannelsessekretariatet og repræsentanter for de faglige udvalg afholder et dialogmøde med ejeren i virksomheden. Ved samme anledning taler vi i enerum med den ene af de to tjenerlever, der fortsat er ansat i virksomheden (den anden er på skole) samt en kok, der er på arbejde den dag. Både tjenerleven og kokken giver hver for sig over for os udtryk for, at de er glade for at være i virksomheden, samt at de mener, at virksomhedsejeren er udsat for urimelige beskyldninger fra nogle tidligere medarbejdere, der ikke kunne få lov til at holde ferie samtidig i en given periode (I november 2023 møder vi tjenerleven på et skolebesøg, hvor han fortæller os, at han alligevel har valgt at opsiges sin uddannelsesaftale og fortsætte sin uddannelse i en anden virksomhed).

Grundet omstændighederne overtaler vi ejeren af virksomheden til selv at trække sine godkendelser og ikke ansætte nye elever, indtil vi ved, om der rejses tiltale/fældes dom, således at de faglige udvalg får et bedre grundlag at vurdere oplæringsforholdene på.

Afgørelsen: I januar 2023 kan vi læse i Ekstra Bladet, at anklagemyndigheden ved Midt- og Vestjyllands Politi har besluttet at rejse tiltale mod restauratøren for at have overtrådt straffelovens paragraf 232, stk. 1, om blufærdighedskrænkelser. 1. februar 2023 anmoder ejeren Uddannelsessekretariatet om, at virksomheden får sin godkendelse tilbage. Det faglige Udvalg for gastronomuddannelsen meddeler ejeren, at det er udvalgets ansvar, at enhver lærestedsgodkendelse gives på baggrund af en vurdering af, at der er tilfredsstillende og betryggende oplæringsvilkår i den pågældende virksomhed. Det forhold, at de rejste sager omhandler seksuel krænkelser i virksomheden og særligt, at det ene klageskrift omhandler en elev, medfører at det faglige udvalg i tilfælde, hvor der er tvivl om forholdene, må afvente en domsafsigelse. På det foreliggende grundlag afviser det faglige udvalg at godkende virksomheden som lærested i gastronomuddannelsen.

Det faglige Udvalgs afgørelse er ikke indklaget for Ankenævnet for Oplæringsvirksomheder.

Sag 3

Sagen: Uddannelsessekretariatet bliver gennem en virksomheds egen henvendelse med spørgsmål om muligheden for at forlænge uddannelsesaftaler som følge af travlhed i virksomheden klar over, at der i den pågældende virksomhed ikke er en oplæringsansvarlig ansat.

Sagens behandling: Uddannelsessekretariatet aflægger virksomheden et besøg og går tillige i dialog med skolen om de aktuelle elevers forhold. Det viser sig, at eleverne ikke kan tale dansk og, at virksomheden ikke kan dokumentere, at der nogensinde har været ansat en person, der kunne være elevernes oplæringsansvarlige.

Afgørelsen: På dette grundlag tilbagekaldes virksomhedens godkendelse. Sagen er ikke indklaget for Ankenævnet for Oplæringsvirksomheder.



De faglige udvalgs handlerum

Rammerne for de faglige udvalgs behandling af sager om godkendelse af virksomheder som læresteder for elever og lærlinge i erhvervsuddannelser er fastsat ved bekendtgørelse nr. 956 af 22. juni 2023 i medfør af erhvervsuddannelsesloven, § 46, stk. 4. Det fremgår heraf, at:

§ 1. Det faglige udvalg træffer afgørelse af, om en virksomhed kan godkendes som lærested inden for udvalgets område, jf. § 5.

Stk. 2. Afgørelsen træffes på grundlag af en konkret vurdering af:

- 1) om virksomheden vil kunne gennemføre oplæringen i overensstemmelse med de regler om oplæring, der er fastsat i vedkommende uddannelsesbekendtgørelse, og
- 2) om virksomheden kan give eleven eller lærlingen tilfredsstillende oplæringsforhold.

De oplysninger, det faglige udvalg skal bruge for at træffe afgørelse, kan indhentes ved et oplysningsskema som evt. kan suppleres med:

- 1) mundtlig eller skriftlig kontakt med virksomheden,
- 2) at indhente en udtalelse fra skolen eller det lokale uddannelsesudvalg, eller
- 3) efter aftale med virksomheden at undersøge denne gennem en besigtigelse, eventuelt ved det lokale uddannelsesudvalg.

Hvis et fagligt udvalg vurderer, at en virksomhed ikke længere kan være godkendt, skal vurdering hvile på samme kriterier som godkendelsen:

§ 6. Hvis det faglige udvalg vurderer, at en godkendt virksomhed ikke længere opfylder betingelserne i § 1, stk. 2, nr. 1 og 2, kan udvalget, jf. § 46, stk. 3, i lov om erhvervsuddannelser, træffe afgørelse om, at virksomhedens godkendelse som lærested helt eller delvist tilbagekaldes, jf. også stk. 2. Det faglige udvalg skal sikre, at sagen oplyses i sin helhed, og at afgørelsen ledsages af en begrundelse samt vejledning til virksomheden om, hvilke foranstaltninger virksomheden skal gennemføre for at kunne blive godkendt igen.

Der fremgår, at det faglige udvalg skal sikre, at sagen oplyses i sin helhed. Vi forstår dette således, at vi skal sikre, at alle involverede parter høres og, at der skal være betydelig dokumentation for at virksomheden ikke længere opfylder betingelserne, for at en godkendelse kan tilbagekaldes. Vi vurderer, at dette understøttes af de betingelser, der er fastsat i § 6, stk. 2 om tilbagekaldelse af godkendelser på baggrund af sager om seksuel chikane. Så vidt vi har forstået, skal denne nye bestemmelse medvirke til i højere grad at hindre seksuel chikane, som har et særligt fokus. Det er derfor de faglige udvalgs forståelse af reglerne om tilbagekaldelse af en godkendelse som minimum skal kunne opfylde de samme kriterier, som fastsat i § 6, stk. 2. (fremhævet tekst)

Stk. 2. Når det faglige udvalg vurderer sager om tilbagekaldelse af godkendelser efter stk. 1 på baggrund af sager om seksuel chikane i en oplæringsvirksomhed, skal udvalget træffe afgørelse ved inddragelse af samtlige relevante oplysninger, som f.eks. konkrete afgørelser om seksuel chikane truffet af myndigheder samt nævn eller domstole, omfanget af den seksuelle chikane, virksomhedens størrelse, hvordan virksomheden har håndteret sagerne, og hvilke tiltag



virksomheden har iværksat for at forebygge seksuel chikane. Udvalget skal desuden tage højde for oplysninger om, hvor i virksomheden sagerne er konstateret med henblik på at vurdere, om en tilbagekaldelse af godkendelsen som oplæringsvirksomhed er relevant i forhold til det område, eleverne eller lærlingene er beskæftiget.

Endvidere er det de faglige udvalg pålagt at anvise en virksomhed, der ikke godkendes eller hvis godkendelse tilbagekaldes, hvilke foranstaltninger virksomheden skal gennemføre for at kunne blive godkendt (igen). Det er ganske enkelt at anvise foranstaltninger, hvis der er tale om faglige og produktions/opgaveorienterede forhold, men betydeligt vanskeligere, hvis der er tale om forhold vedrørende psykisk arbejdsmiljø m.v.

Det er vores opfattelse, at de faglige udvalgs handlerum i forhold til at undlade godkendelse af virksomheder/tilbagekaldelse er begrænset og vanskelig at håndtere i forhold til arbejdsmiljømæssige forhold. Hertil kommer, at mange elever ikke ønsker at blive involveret i konkrete sager og foretrækker at finde anden læreplads eller uddannelse i stedet for.

De faglige udvalgs kvalitetsarbejde

Som følge af, at de faglige udvalg naturligvis ønsker at sikre tilfredsstillende oplæringsvilkår for eleverne og opfylde sine forpligtelser, jf. erhvervsuddannelseslovens § 42 i forhold til at virke for de bedst mulige uddannelsesmæssige forhold, har udvalgene taget initiativer til særlige indsatser med midler fra AUB-puljen til lærepladsunderstøttende tiltag.

Den ene indsats omfatter uddannelse af besigtigelsesfolk med særligt henblik på iagttagelse af virksomhedens forudsætninger for oplæring af elever, herunder oplæringsforhold samt udvikling af en vifte af vejledningsmaterialer til virksomhederne om oplæring af elever.

Indsatsen omfatter virksomhedsbesøg med henblik på vejledning af virksomheder og oplæringsansvarlige om kvalitet i oplæringen. Empiri fra besøgene overdrages til de faglige udvalgs arbejde og beslutning.

Virksomhederne udtages til kvalitetsbesøg på baggrund af data om elevers gennemførelse af uddannelse i den pågældende virksomhed, opmærksomhedskrævende forhold oplyst til Uddannelsessekretariatet eller faglige udvalg samt virksomheder, der opnår særligt gode resultater (best practice).

Der arbejdes med en sanktionstrappe i forhold til virksomheder, hvor der ved virksomhedsbesøgene – eller ved sager oplyst de faglig udvalg på anden vis, konstateres ikke-tilfredsstillende oplæringsvilkår. Der kan være sager (se ”enkeltsagstilsyn”), der har en så alvorlig karakter, at sagsbehandlingen indledes med trin 2 eller 3:

1. Kvalitetsbesøg - Vejledning
2. Dialogmøde med FU, når vejledning ikke er tilstrækkelig - Aftaler om tiltag og forbedringer
3. Tilbagekaldelse af godkendelse ved misligholdelse af godkendelser eller aftaler indgået med fagligt udvalg



Denne indsats blev iværksat medio 2023 og er således endnu i sin forberedende og indledende fase. Indsatsen fortsætter i første omgang til udgangen af 2025, men forventes at blive forlænget. De faglige udvalg har som led i en anden indsats under AUB-puljen til lærepladsunderstøttende tiltag udviklet en kampagne ved navn ”Ja tak til elever”. Kampagnen indebærer, at virksomheder, der har mindst én oplæringsansvarlig, der gennemfører en ny-udviklet arbejdsmarkedsuddannelse af 4 dages varighed - for oplæringsansvarlige – kan markedsføre sig inden for kampagnen. På uddannelsen lærer man om oplæring af elever, om mødet mellem forskellige generationer, on-boarding af elever, forskellige måder at lære på, samarbejdet med skoler og meget andet. De faglige udvalg tror og håber på, at det lykkes at udbrede denne uddannelse til mange virksomheder, og at det kan blive et stærkt konkurrenceparameter at have oplæringsansvarlige med denne uddannelse samt at dette kan bidrage til bedre oplæringsforhold i virksomhederne og rekruttering af elever på længere sigt.

De faglige udvalg og Uddannelsessekretariatets fortsatte arbejde med at sikre tilfredsstillende oplæringsvilkår.

Det er vores opfattelse, at der ikke for nuværende er de fornødne rammer til at sikre oplæringsvilkårene fuldt ud. En stor andel af virksomheder og elever i hotel- og restaurationsbranchen er ikke organiserede, hvorfor organisationerne ikke har samme mulighed for at nå ud til alle virksomheder og elever med vejledning om og støtte til oplæringen. Organisationerne gør en stor indsats for, at alle de virksomheder og elever, man kan opnå kontakt til, får de bedst mulige forudsætninger for at gennemføre erhvervsuddannelser og uddanne elever. Organisationerne har enkeltvis gennemført flere tiltag for også at understøtte oplæringsvilkårene i uorganiserede virksomheder. De faglige udvalg forsøger at række ud til alle virksomheder, skoler og elever – uanset om de er organiserede eller ej – men med 5000 godkendte virksomheder, er det ikke en mulighed for et fagligt udvalg at opsøge dem alle og føre et egentligt løbende tilsyn med oplæringsforholdene.

De faglige udvalg og Uddannelsessekretariatet vil benytte lejligheden til at foreslå nogle konkrete tiltag, der kan styrke de faglige udvalgs forudsætninger for og handlerum til virke for de bedst mulige uddannelsesmæssige forhold i oplæringsvirksomhederne:

- Det foreslås, at der bliver fastsat regler om indberetningspligt for skoler, når de kommer i besiddelse af viden om utrygge oplæringsforhold (arbejds miljømæssige forhold) i en virksomhed, og at en sådan viden kan indgå i og danne grundlag for de faglige udvalgs afgørelse i godkendelsessager, herunder tilbagekaldelse af godkendelser.

I forhold til muligheden for at et fagligt udvalg skal kunne tilbagekalde en godkendelse på grundlag af utrygge- og ikke-tilfredsstillende oplæringsforhold (arbejds miljømæssige forhold), fx efter henvendelse fra skoler, elever, forældre eller fagorganisationer, er det vanskeligt for det faglige udvalg at skulle pege på hvilke foranstaltninger, virksomheden skal foretage – foranstaltninger som vel at mærke ikke bare er en politik i en personalehåndbog eller en overordnet strategi, men derimod målbare foranstaltninger, der tydeligt har virket og ændret oplæringsforholdene for elever.



- Det vil derfor være hensigtsmæssigt at bevisbyrden og dokumentationskravet i sager, hvor et enigt fagligt udvalg vurderer, at der ikke er trygge- og tilfredsstillende oplæringsforhold, i højere grad påhviler virksomheden. Det foreslås derfor, at der i reglerne fastsættes krav om, at virksomheder skal føre bevis for, at der er tilfredsstillende oplæringsforhold i en virksomhed, for at virksomheden kan (gen)opnå godkendelse.

På vegne af de faglige udvalg for uddannelserne til gastronom, tjener og receptionist samt Uddannelsessekretariatet

Med venlig hilsen



Sandra Trasborg Hansen
Sekretariatschef

